**FILOSOFÍA (y cine)**

**Matrix**

**O de la filosofía**

****

¿Qué es la filosofía?

Lo que no es la filosofía.

* La filosofía no es religión.

 La religión no se circunscribe a aspectos de voluntad, sino que alcanza un cierto tipo de conocimiento. Se centra en el conocimiento de Dios como infinito y dominador del mundo en su totalidad. A través del conocimiento de Dios, el religioso pretende alcanzar un conocimiento de todas las cosas, de la totalidad del mundo en tanto creación de Dios. Ahora bien, no es un saber demostrativo sino fiduciario, de Fe.

 La religión funciona a través de mitos que son extremadamente eficaces para sostener una cultura a través de la oralidad. Todos sus recursos se encauzan hacia la perpetuación de unos conocimientos en valores, disciplinas, costumbres, ritos, ceremonias, sensibilidades, etc., es decir, son mnemotécnicos. Es esa la razón de que los mitos cuenten con seres extraordinarios (héroes, dioses, semidioses, monstruos…) en relatos agonísticos (guerras, tragedias, etc.). Las características de la religión en su saber son:

* Antropomórfica: comportamientos emocionales, utilitarios, etc., desde un punto de vista humano.
* Normativo: se sigue de sus relatos normas de comportamiento configurando lo que se denomina «tradición».
* Acrítico: es un conocimiento revelado por la divinidad misma y que por tanto no cabe cuestionar.
* Subjetivo: dado que es revelado al individuo en su comunión con la divinidad, su verdad es siempre subjetiva. De ahí se debe extrapolar a la comunidad a través de las ceremonias, pero estas son comunitarias, nunca objetivas, pues lo objetivo necesitaría de una demostración racional.
* Irracional: dado que se apoya en la creencia de determinadas evidencias subjetivas que no se pueden ni reproducir ni matematizar ni prever, no entran en el campo de la racionalidad.
* Dogmático: crea un dogma, es decir, una serie de elementos en lo que respecta a la historia y a la normativa de la religión que nunca se pueden poner en duda.
* Comunitario: crea comunidad, fieles, feligreses, que son aquellos que se ajustan a la dogmática de la religión.
* Busca la totalidad: quiere explicar todo lo que se puede pensar, desde la existencia de plantas, animales y humanos, hasta el sentido de la vida, lo bueno, lo justo, lo que ocurre tras la muerte…
* La filosofía no es ciencia.

 La ciencia es un conjunto de conocimientos demostrativos acerca de regiones parciales, abstractas, del mundo. La geometría nos ofrece un saber, por ejemplo, demostrativo acerca de la región abstracta del Universo que se denomina «espacio». La física sobre los cuerpos en movimientos locales. La biología sobre los cuerpos vivientes, etc.

 Más adelante hablaremos de la ciencia, pero por ahora podemos dar algunas características comunes y generales que nos ayuden a coordinarla con los tros dos saberes que estamos tratando.

* Descriptiva: pretende describir el estado de las cosas, de la realidad, aunque en las teorías más actuales nos vemos en la tesitura de tener que poner en duda este punto, por ejemplo en la teoría cuántica, donde el observador no solo describe pasivamente, sino que queda inmerso en el mismo estado de cosas afectando al objeto a estudiar. Sin embargo, tradicionalmente, esta ha sido una de sus características definitorias.
* Matematizable: las ciencias tratan de ser traducidas a matemáticas. No todas ellas lo logran al completo, pero su carga matemática les da potencia para describir patrones regulares que les permita prever cómo reaccionarán en el futuro.
* Encuentra patrones: y es por ello que puede prever el tiempo en que caerá la piedra o a qué hora será la pleamar. Esto hace que podamos distinguir unas ciencias más fuertes que otras. La historia, por ejemplo, no es capaz de prever el futuro, tampoco la economía, pero puede jugar con ciertas probabilidades.
* Racional: la ciencia se sujeta a un método de pensamiento lógico. No puede romper con la coherencia de la disciplina lógica y deducir, por ejemplo, que un hombre puede levantar una montaña puesto que sus huesos se romperían. De hecho, sus métodos racionales por excelencia son la deducción y la inducción, de las que hablaremos en el tema correspondiente.
* Experimental: ofrecen un conocimiento no arbitrario, sino demostrativo y experimental, esto es, parten de principios (definiciones, axiomas, postulados) y sobre ellos desarrolla su saber que debe ser cotejado en la experiencia. La Geometría clásica parte de los axiomas de Euclides, por ejemplo, y debe ser comprobado al poner los cercados de los campos.
* Parcial: cada ciencia se ocupa de una región parcial del universo. La geometría de la cualidades del espacio y la física de las de los graves, la biología del ser vivo y la historia de los acontecimientos humanos. Ninguna se ocupa de todo el saber, sino que se circunscriben a sus regiones particulares.
* Crítico: es fundamental entender que la ciencia nunca cierra ningún saber. Es, por esencia, escéptica. Toda disciplina científica es antidogmática y ha de estar constantemente probando los resultados a los que se ha llegado pues puede haber algún adelanto teórico o tecnológico que dé una nueva perspectiva a lo que se suponía asentado.
* **EJERCICIO**: busca un mito y una teoría científica y explica hasta qué punto se ajustan a las características que hemos dado.

Lo que sí es la filosofía.

 La filosofía es una palabra griega, φιλοσοφια, que está compuesta por φιλειν, *filein*, amistad o amar, y σοφια, *sofía*, sabiduría. Así que «filosofía» significa «amor a la sabiduría». Su origen están en la Grecia antigua, seguramente en el pensador Pitágoras (s. VI a.C.), aunque esto no es seguro. Su eje es la razón y trata de sustituir las explicaciones religiosas de Homero por otras que se sujeten al *logos*, esto es, a la razón. No olvidemos que el *logos* se da siempre en diá*logo* y que este se volvió fundamental en aquella civilización que, a la postre, inventó la democracia, de la que también hablaremos más adelante.

 Su origen está, sin lugar a dudas, en esa Grecia antigua, pero las causas de ese origen no son del todo claras. Platón y Aristóteles, coetáneos y podríamos decir que fundadores de la filosofía estricta, aducen la curiosidad y el asombro como motivos del origen del filosofar pero, ¿acaso no habría también asombro entre los persas, egipcios, o cualesquiera otras civilizaciones de su época o anteriores? Ortega y Gasset argumentaba que la filosofía había nacido en las fronteras griegas con el imperio persa, así que ahí debía estar la razón: dado que confluían varias religiones, estas chocaban y dejaban dudas en sus explicaciones, lo que sumado a la falta de sacerdotes y de una curia fuerte como la cristiana, abría una grieta por donde podría surgir la duda filosófica. Sin embargo, ¿acaso no ha habido más fronteras a lo largo de la historia del hombre? Otra teoría más reciente viene a proponer que el surgimiento de la filosofía, pero también el de la historia, la matemática, la tragedia, la biología, etc., coinciden con un adelanto tecnológico: el alfabeto. Sería gracias al alfabeto que el ciudadano instruido podría abandonar los ejercicios mnemotécnicos del mito para empezar a construir sus propias elucubraciones.

 En cualquier caso, llegados a este punto, podemos proponer una serie de características propias del saber filosófico.

* Racional: como la ciencia, la filosofía es un saber racional que funciona a partir de las reglas lógicas, de la experiencia y de las consecuencias argumentales legítimas a esas experiencias.
* Radical: como la ciencia, trata de llegar a la raíz de su estudio sin desatender ninguna propuesta o consecuencia a sus razonamientos.
* Global: no se cierra en una región parcial, como la ciencia, sino que busca explicar la totalidad de lo real, como la religión. Para ello no dudará en hacer uso de los saberes adquiridos por cualesquiera otras disciplinas.
* Saber de 2º grado: no estudia directamente los fenómenos, sino que se apoya en las teorías, leyes, modelos, datos, etc., de las ciencias para continuar son sus reflexiones. Las ciencias, al estudiar directamente lo real, serían de primer grado, pero la filosofía, al apoyarse en sus conclusiones, es de segundo grado. Por ejemplo, preguntarse por las partes y por el desarrollo de la célula es una actividad de la biología, pero preguntarse por el momento en el que el desarrollo de la célula la hace pasar a ser un ser vivo y, más concretamente, una persona, cruza los saberes de la biología con cuestiones políticas e históricas: célula, desarrollo embrionario, derechos, leyes, tradiciones, persona… Toda esta cantidad de conceptos entrecruzados son material para la filosofía, no para la biología.
* Crítico: la filosofía está constantemente replanteándose asuntos que no tienen solución (no se pueden cerrar), aunque sí tienen respuesta (propia de un aquí y de un ahora). La definición misma de «persona» ha ido variando históricamente y la filosofía ha ido dando cuenta de ello, construyendo la definición actual que variará conforme pasen las generaciones. Así, la filosofía analiza la realidad de una época y trata de construirla de la mejor manera que puede.
* Histórica: por tanto, la filosofía va revisando su saber que nunca está terminado y que siempre está influida por los factores socioculturales y económicas de su tiempo.
* Sistemática: trata de coordinar racionalmente todos los ámbitos propios de la realidad humana. Esta perspectiva es la de la totalidad, la del Ser, la de un sistema –un sistema forman las piezas de un reloj en funcionamiento, las partes de un cuerpo humano viable, los movimientos de los jugadores de un equipo deportivo bien entrenado, los engranajes de un vehículo en marcha, etc.–.
* **EJERCICIO**: Haz o bien un mapa conceptual limpio manuscrito o bien dibuja en un DIN A4 la religión, la ciencia y la filosofía. Puntuaré no solo la calidad del trabajo, sino sobre todo su conceptualización, es decir, la idea que trata de representar.
1. Previo al visionado de la película.
* Dale una vuelta a estos dos textos y a esta viñeta (ONTOLOGÍA):
* «Usted no sabe que no es un cerebro, suspendido en una cubeta llena de líquido en un laboratorio, y conectada a un computador que lo alimenta con sus experiencias actuales bajo el control de algún ingenioso científico técnico (benévolo o maligno, de acuerdo a su gusto). Puesto que, si usted fuera un cerebro así, asumiendo que el científico es exitoso, nada dentro de sus experiencias podría revelar que usted lo es; ya que sus experiencias son, según la hipótesis, idénticas con las de algo que no es un cerebro en la cubeta. Como usted sólo tiene sus propias experiencias para saberlo, y esas experiencias son las mismas en cualquier situación, nada podría mostrarle cuál de las dos situaciones es la real».

*Introduction to Contemporary Epistemology*, 10 [sacado de la Wikipedia. Entrada «cerebro en una cubeta»].

* Lectura del *Mito de la caverna* de Platón. Explicación de la teoría de la realidad propuesta por el ateniense. Se hará hincapié en su dibujo dual de lo real y las implicaciones históricas que ha tenido, concretamente en el renacimiento de la mano de Descartes y de su genio maligno. Esto nos dará paso al visionado de la película.



1. Algunos diálogos de la película. Atiende a las palabras subrayadas, son ramas o partes de la filosofía.
	* Escoge y resuelve **TRES**, solo **TRES**, de los siguientes seis ejercicios propuestos en este apartado.

MORFEO:

Ya era hora Bienvenido, Neo Como ya habrás imaginado yo soy Morfeo.

NEO:

Es un honor conocerte.

MORFEO:

No El honor es mío. Por favor pasa. Siéntate. Supongo que ahora, te sentirás un poco como Alicia… cayendo por la madriguera del conejo. ¿Hm?

NEO:

Se podría decir que sí. (Es posible)

MORFEO:

Puedo verlo en tus ojos. Tienes la mirada de un hombre que acepta lo que ve porque espera despertarse. Irónicamente, no dista mucho de la realidad ¿Crees en el destino, Neo?

NEO:

No.

MORFEO:

¿Por qué no?

NEO:

No me gusta la idea de no ser yo el que controle mi vida.

MORFEO:

Sé exactamente a lo que te refieres. Te explicaré por qué estás aquí. Estás porque sabes algo. Aunque lo que sabes no lo puedes explicar. Pero lo percibes. Ha sido así durante toda tu vida. Algo no funciona en el mundo. No sabes lo que es, pero ahí está como una astilla clavada en tu mente y te está enloqueciendo. Esa sensación te ha traído hasta mí ¿Sabes de lo que estoy hablando?

NEO:

¿De Matrix?

MORFEO:

¿Te gustaría saber lo que es? Matrix nos rodea. Está por todas partes incluso ahora, en esta misma habitación. Puedes verla si miras por la ventana o al encender la televisión. Puedes sentirla, cuando vas a trabajar cuando vas a la iglesia cuando pagas tus impuestos. Es el mundo que ha sido puesto ante tus ojos para ocultarte la verdad.

NEO:

¿Qué verdad?

MORFEO:

Que eres un esclavo, Neo. Igual que los demás, naciste en cautiverio naciste en una prisión que no puedes ni oler ni saborear ni tocar. Una prisión para tu mente. (...) Por desgracia no se puede explicar lo que es Matrix. Has de verla con tus propios ojos. Esta es tu última oportunidad. Después, ya no podrás echarte atrás. Si tomas la pastilla azul fin de la historia. Despertarás en tu cama y creerás lo que quieras creerte. Si tomas la roja, te quedas en el País de las Maravillas y yo te enseñaré hasta dónde llega la madriguera de conejos. Recuerda lo único que te ofrezco es la verdad. Nada más.

**EJERCICIO**: Haz un comentario a este diálogo. (EPISTEMOLOGÍA o teoría del conocimiento).

* Vemos [este vídeo del Dr. Repronto](http://minchinela.com/repronto/2011/04/01/capitulo-43-economia-sumergida/) acerca del uso de la palabra «imposible» y de lo que enseñan los dibujos animados, concretamente Bob Esponja, en una interpretación marxista del mismo.

- Smith: Quisiera compartir una revelación que he tenido desde que estoy aquí. Esta me sobrevivo, cuando intenté clasificar a su especie. Verá me di cuenta de que, en realidad no son mamíferos. Todos los mamíferos de este planeta desarrollan instintivamente un lógico equilibrio con el hábitat natural que les rodea. Pero los humanos no lo hacen. Se trasladan a una zona y se multiplican y siguen multiplicándose hasta que todos los recursos naturales se agotan. Así que el único modo de sobrevivir es extendiéndose hasta otra zona. Existe otro organismo en este planeta que sigue el mismo patrón ¿Sabe cuál es? Un virus. Los humanos sois una enfermedad sois el cáncer de este planeta, sois, una plaga… Y nosotros somos la cura.

**EJERCICIO**: Responde a estes preguntas (POLÍTICA):

* ¿Tiene razón el agente Smith? Trata de replicarle con una buena argumentación.
* ¿Qué somos los humanos desde el punto de vista del equilibrio natural?

**Smith**: -¿No lo siente, señor Anderson? Cerniéndose sobre usted... Ja... Yo sí. Lo cierto es que debo agradecérselo; al fin y al cabo fue su vida la que me enseñó el objetivo de toda vida. El objetivo de la vida es acabar.

Neo: - …

**EJERCICIO**: Responde a esta pregunta (PSICOLOGÍA):

* Decía un filósofo, Heidegger (primera mitad del s. XX) que vivimos de espaldas a la muerte. ¿Cuál crees tú que es el objetivo de la vida?

**Smith:-**Por qué, señor Anderson, ¿por qué? ¿Por qué? ¿Por qué lo hace? ¿Por qué? ¿Por qué se levanta? ¿Por qué sigue luchando? ¿De verdad cree que lucha por algo además de por su propia supervivencia? ¿Querría decirme qué es, si es que acaso lo sabe? ¿Es por la libertad? ¿Por la verdad? ¿Tal vez por la paz? ¿Quizás por el amor? Ilusiones, señor Anderson, desvaríos de la percepción, concepciones temporales de un frágil intelecto humano que trata con desesperación el justificar una existencia sin sentido ni objetivo. Todas son tan artificiales como Matrix, sí, es cierto, aunque... Sólo una mente humana inventaría algo tan insulso como el amor. Debería ser capaz de darse cuenta, ya debería saberlo, usted no puede vencer, es inútil seguir luchando. ¿Por qué, señor Anderson? ¡Por qué! ¡Por qué se resiste!

**Neo**: -Porque lo he elegido.

**EJERCICIO**: Haz un comentario a este diálogo (ANTROPOLOGÍA/PSICOLOGÍA).

MORFEO: ¿Qué es real? ¿De qué modo definirías real? Si te refieres a lo que puedes sentir, a lo que puedes oler, a lo que puedes saborear y ver, lo real podría ser señales eléctricas interpretadas por tu cerebro.

SMITH: ¿Tenemos un acuerdo señor Reagan?
CIFRA: Sabes, sé que este filete no existe. Sé que cuando me lo meto en la boca es Matrix la que le está diciendo a mi cerebro. Es bueno. Después de nueve años ¿sabes de qué me doy cuenta? La ignorancia es la felicidad.
SMITH: Entonces, tenemos un trato.
CIFRA: No quiero acordarme de nada. De nada. ¿Entendido? Y quiero ser rico. No sé, alguien importante como un actor.
SMITH: Lo que usted quiera señor Reagan.
CIFRA: Está bien. Devuelve mi cuerpo a una central eléctrica, reinsértame en Matrix y conseguiré lo que quieras.
SMITH: Los códigos de acceso al ordenador de Zion.
CIFRA: No, te lo dije. Yo no los conozco. Te entregaré al que los conoce.
SMITH: Morfeo.

[…]

CIFRA: Estoy cansado, Trinity. Harto de esta guerra, harto de luchar harto de esta nave, de padecer frío, de tener que comer la misma puñetera bazofia cada día. Pero sobre todo estoy harto de ese capullo y de todas sus gilipolleces. Sorpresa, capullo. Apuesto a que esto no te lo esperabas ¿verdad? Ojalá pudiera estar allí cuando te dobleguen. Ojalá pudiera entrar justo cuando lo hagan. Así en ese instante sabrías que fui yo.
TRINITY: Les has entregado a Morfeo.
CIFRA: Él nos mintió, Trinity. Nos engañó. ¡Si nos hubieses dicho la verdad te habríamos dicho que te metieras esa pastilla roja por el culo!
TRINITY: Eso no es verdad, Cifra. Él nos liberó.
CIFRA: Liberó ¿A eso llamas ser, libre? Lo único que hago es obedecer sus órdenes. Si tengo que elegir entre esto y Matrix, elijo Matrix.
TRINITY: Matrix no es real.
CIFRA: No estoy de acuerdo, Trinity. En mi opinión Matrix puede ser más real que este mundo. Aquí lo único que hago es desconectar el enchufe. Pero allí, tienes que ver cómo Apoc muere.

**EJERCICIO**: Haz un comentario a este diálogo (ÉTICA).

MORFEO: Tienes que comprender que la mayor parte de los humanos son todavía parte del sistema. Tienes que comprender que la mayoría de la gente no está preparada para ser desconectada. Y muchos de ellos son tan inertes, tan desesperadamente dependientes del sistema, que lucharían para protegerlo.

**EJERCICIO**: Haz un comentario a este diálogo (POLÍTICA).

1. **EJERCICIO FINAL**: Escoge uno entre los ejercicios A B C y complétalo en relación a uno de estos temas. Finalmente, realiza el D.
	* 1. Temas: lo real, el poder, libre albedrío, tecnología y vida, el sacrificio ético, el propósito existencial, etc.
	1. Haz un esquema con lo fundamental que defiende un personaje o lo que interpretas que defiende la cinta en relación al tema elegido.
	2. Inventa una conversación con uno de los personajes de la película. Esto quiere decir que debes, a partir de lo visto, entrar a debatir con él acerca de alguno de los temas propuestos. Puedes entregar la conversación por escrito, dibujada en una tira de cómic, grabada en podcast o grabada en vídeo.
	3. Piensa la película y analiza cuál ha sido el mensaje que te ha calado, qué te ha transmitido, qué ha cambiado en ti tras verla, qué dudas te ha suscitado, qué creencias ha triturado, etc. Comenta todo esto con tu familia y amigos y redacta las impresiones que te deja.
	4. Lee [este artículo](https://www.elfielato.es/opinion/adrian-alonso-enguita/filosofia-rasante/20201226202137032270.html) y, tras todo lo realizado a lo largo de la unidad, responde con tus propias palabras, qué es esto de la filosofía. Puedes preguntar a amigos, profesores o a quien quieras. Evita copiar lo que encuentres por internet, quiero leer lo que a ti te ha quedado. Lo importante de estos ejercicios no consiste en *acertar* una respuesta, sino en desarrollar un pensamiento a través de argumentos propios. (Artículo: *De la filosofía rasante.* <https://www.elfielato.es/opinion/adrian-alonso-enguita/filosofia-rasante/20201226202137032270.html>)

**Webs interesantes a visitar donde se comenta la cinta:**

<https://los40.com/los40/2019/06/21/los40classic/1561130416_455041.html>

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-53700914>

<https://lamenteesmaravillosa.com/la-filosofia-oculta-de-matrix-2/>

<https://afcarmedia.com/2017/05/16/la-filosofia-que-esconde-the-matrix/>

Zizek sobre Matrix:

<http://www.geocities.ws/zizekencastellano/artMatrixrecargado.html>

<https://actualidad.rt.com/actualidad/353255-filosofo-zizek-matrix-futuro-gigantes>

