

IES MATA JOVE

2º BACHILLERATO

Hª. FILOSOFÍA | PLATÓN

Primera parte: SÓCRATES (sesiones 1-2).

1. [1 pt.] Leer al menos una de las siguientes opciones y hacer los ejercicios:
 1. Apología de Sócrates.
 2. Parte final del *Banquete* de Platón: Discurso de Alcibíades.
 - Señala al menos cuatro pasajes, expresiones, etc., del texto donde se identifique el carácter de Sócrates y explica el porqué. Han de ser numerados y entrecomillados indicando la página.

2. [1 pt.] Haz un escrito de máximo 200 palabras que responda a:
 - a) ¿Qué relación tuvo Sócrates con Platón?
 - b) ¿Por qué fascinó Sócrates a sus contemporáneos y a la historia occidental?
 - c) ¿Por qué la democracia lo mató?
 - d) Finalmente: ¿existe algo parecido a Sócrates hoy en día (en los medios, en tus círculos, en tu familia, etc.)?
 - Emplea para tu texto los cuatro pasajes, expresiones, etc., del ejercicio anterior. No los vuelvas a escribir, tan solo señálos dentro de tu argumentación con el número de referencia entre paréntesis: (pasaje 1), (pasaje 2), etc.

Segunda parte: PLATÓN - ontología (sesiones 3-5).

3. [Optativo 1 pt.] Leer la Carta VII de Platón dirigida a los amigos y parientes de Dión y contesta:
 - a) Realiza un cronograma manuscrito de los acontecimientos que se relatan en la carta. Introduce a Aristóteles en él (tan solo el momento en que entran en contacto).
 - b) Escoge los dos o tres fundamentales que demarcan el futuro carácter de Platón. Explica el porqué.
 - c) Investiga acerca de Dión. ¿Qué crees que significa para Platón? Justifícalo con citas y extractos del texto. Para este apartado, máximo 100 palabras.

Lectura en clase del Mito de la Caverna.

4. [1,5 pt.] Conceptos clave.
 - Dibuja la caverna y ubica todos los elementos filosóficos que hay en ella.
 - Define cada uno de ellos dentro del pensamiento del autor (Máximo 50 palabras por concepto).
 - Todo presocrático que identifiques, inclúyelo en tu esquema/dibujo.
 1. Mundo inteligible.

2. Mundo sensible.
 3. Idea.
 4. Modelo/Arquetipo.
 5. Eternidad.
 6. Único.
 7. Inmutable.
 8. Perfecto.
 9. Inmaterial.
 10. Material.
 11. Imperfecto.
 12. Finito.
 13. Cambiante.
 14. Múltiple.
 15. Aparente.
 16. Bien o Belleza.
 17. Methesis - Mimesis.
 18. Demiurgo.
- Intercambiamos el dibujo y las definiciones a un compañero que:
 - Escribirá en la parte superior del ejercicio «Corrector: *Nombre y apellidos*».
 - Señalará a rojo según la siguiente leyenda:
 - Un *tic* si la definición es correcta y está completa.
 - Se subrayará lo que esté incorrecto.
 - Se señalarán tres puntos suspensivos si está incompleta.
 - Finalmente, indicará con nota numérica («15/18» significa: 15 puntos de 18 posibles) según:
 - 1 punto si está correcta y completa.
 - 0,5 si falta algo menor o el error es menor.
 - 0 puntos si no está hecho, hay carencias o errores mayores, o hay carencias y errores.

Tercera parte: PLATÓN - epistemología (6-7-8)

5. Clase para solventar dudas + Explicación del profesor:
 - diferentes líneas en tª del conocimiento que despliega Platón en el *Fedón*, *La república* y *El banquete*.
 - proceso epistemológico: las dos cegueras.
 - coordinación sistemática de alegoría/ontología/epistemología.

- Los presocráticos comenzaron a usar la razón para conocer el cosmos.
 - Era un instrumento de acceso a la realidad.
 - Pecaban de cierta ingenuidad: las cosas eran tal y como se percibían.
- Los sofistas dudan de una *aletheia* (verdad).
 - Son maestros de la palabra, oradores, retóricos (*doxa*).
- Sócrates afirma que sí hay una Verdad, la del Ser, y que se puede conocer.
- Platón ofrece tres explicaciones:

- 1) *Fedón*: la reminiscencia: el alma vio las ideas pero las olvidó
 - Lo sensible, al ser una copia, ayuda al alma a recordar aquello de que es copia.
 - Conocer, entonces, es reconocer, es recordar lo que ya se tiene, lo que se olvidó.

2) La República: propone la dialéctica donde se asciende en la oposición de ideas y argumentos.

- Es un ascenso desde lo sensible a lo inteligible.
- Desde las hipótesis a los principios.
- Desde las Ideas inferiores a la Idea de Bien, que es el fundamento de todo conocimiento.

3) El Banquete: el amor es una tensión, un impulso para lograr lo que no se tiene (nada que ver con la idea de amor del periodo romántico o actual).

- El amor esclaviza, impulsa a lograr lo que no se tiene, a alcanzar lo perfecto.
- El hombre ama conocer lo que es perfecto, se debe a la filosofía.
- Lo más perfecto es el Bien.

• **Proceso**: de lo sensible (exterior) a lo íntimo, el alma, para ser lanzados hacia lo sublime, las Ideas.

I. Vivimos en las sombras que creemos que son la realidad. Plácida ignorancia.

II. Despertar: Sócrates abofetea: 1ª ceguera, perplejidad, desorientación.

- Nos damos cuenta de nuestra ignorancia.
- Nos entra la curiosidad.
- Nos acercamos a la filosofía.
- Dejamos de mirar la sombra para mirar a la luz aunque todavía estamos cegados.

III. Ascenso: dificultoso, largo -> es la dialéctica como proceso educativo.

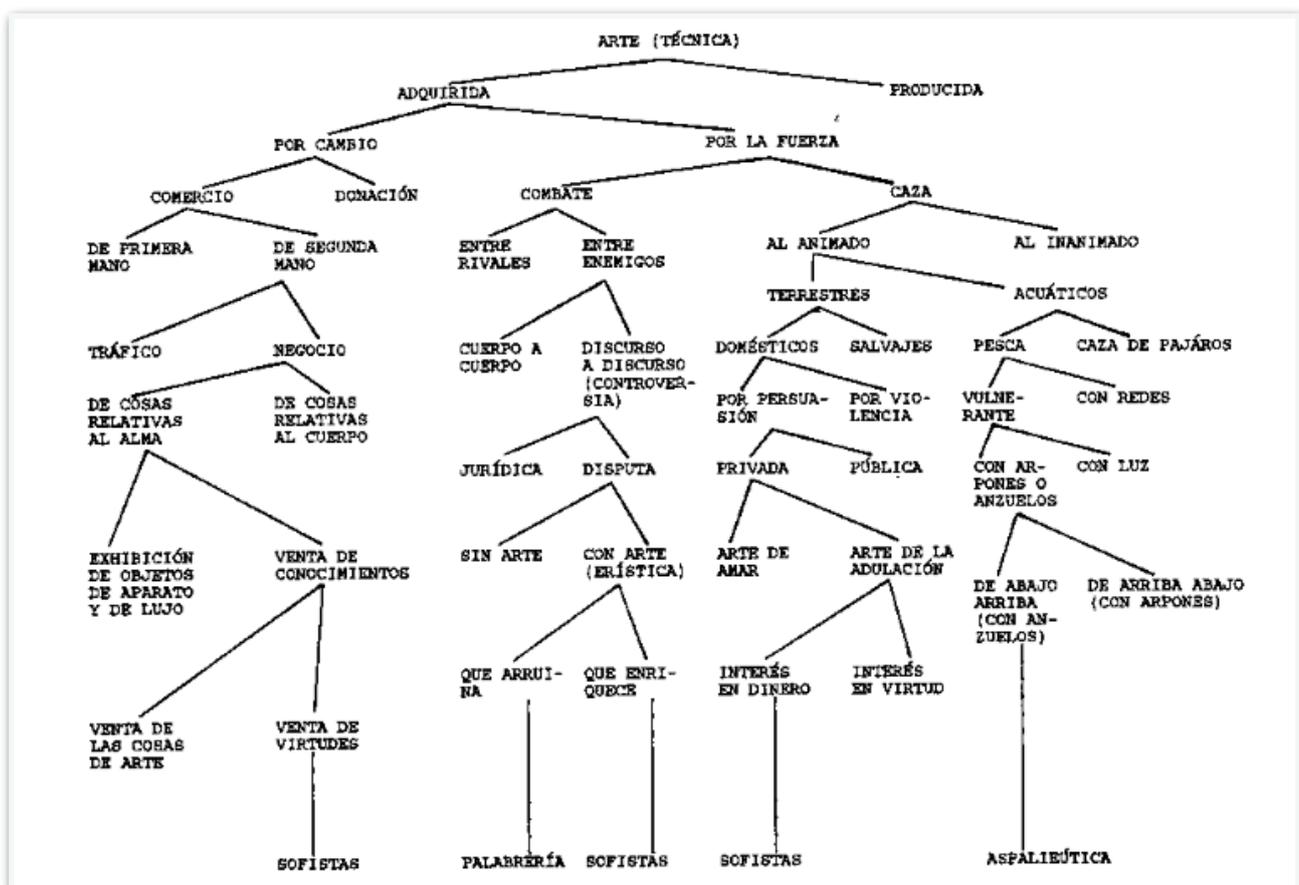
- Desde las sombras veremos las cosas, las estrellas, la Luna, y finalmente el Sol.

IV. Descenso: de la luz a la oscuridad: 2ª ceguera.

- Hay un peligro: la plácida ignorancia ofrece resistencia.

(Symploké).

- Ni todo con todo (eléatas) ni nada con nada (atomistas).
- La Dialéctica busca el principio de todo saltando de Idea en Idea hasta llegar a la de Bien. [Texto El Sofista].
- Es un arte argumentativo que en malas manos (aquellos que no han pasado por las ciencias propedéuticas) se vuelve peligroso [Sofistas].
- Diáiresis («separación»): es un procedimiento que se desarrolla en forma de árbol en sucesivas dicotomías que tratan de sacar a la luz la estructura y relaciones de las Ideas. Partimos de un término general que se va dividiendo en pares que a su vez dan lugar a nuevas dicotomías.
- Synagogé («reunión»): es el procedimiento opuesto en el cual se van uniendo las características hasta llegar a la Idea que las posea a todas ellas.



ALEGORÍA		ONTOLOGÍA		EPISTEMOLOGÍA			
Ámbitos del mito	Elementos del mito	Esferas de la realidad	Grados de realidad	Grados de conocimiento	Disciplinas	Facultades de conocimiento y alcance	
Mundo exterior	Objetos del mundo exterior	MUNDO INTELIGIBLE Ser Esencia	Ideas	EPISTEME Inteligencia intuitiva	Dialéctica	NOUS NÓESIS Inteligencia Intelecto	Verdad
	Sombras y reflejos		Matemáticas	DIÁNOIA Inteligencia discursiva	Cc. Propedéuticas		
Caverna	Objetos de la caverna	MUNDO SENSIBLE Cambio	Cosas sensibles	PÍSTIS Creencia	Física	Sentidos	DOXA Opinión
	Sombras		Imágenes de lo sensible	EIKASÍA Imaginación	Mitos, poesía		

6. [2,5 pts.] Redacción de un artículo que se publicará en la web www.raposa.es.

- Individual o en parejas.
- Máximo 200 palabras.
- Se podrá elegir entre:
 1. Buscar una noticia de actualidad, una polémica, un suceso o lo que fuere que dé pie a rastrear un pensamiento platónico en su ontología. Se puede tratar de algo tan grande que esté en los medios de todo el planeta, de algo nacional, de algo local o incluso de algo familiar o personal. La cuestión es ser capaz de identificar rasgos, matices, conceptos, etc., platónicos en ello.
 2. Responder a una de las siguientes preguntas según el pensamiento y los conceptos platónicos. Se valorará positivamente las relaciones que se encuentren con filósofos presocráticos.
 3. Mezclar las opciones 1 y 2.
- En cualquier caso, es imprescindible hacer uso y mención explícita a los conceptos epistemológicos señalados en el cuadro (Episteme, dianoa, etc.)
 - ▶ ¿Es posible un mal uso de la razón?
 - ▶ ¿Lo que percibimos es la realidad?
 - ▶ ¿Se puede probar una hipótesis científica?
 - ▶ ¿Hay alguna diferencia entre conocimiento y opinión?
 - ▶ ¿Es mejor saber o vivir en la ignorancia?
 - ▶ ¿Somos lo que pensamos que somos?
 - ▶ ¿Son las verdades relativas?
 - ▶ ¿Puede haber verdad o realidad en la ficción?

Cuarta parte: PLATÓN - antropología/ética (sesiones 9 y 10).

Mantiene el sistema que ya se ha dibujado en la metafísica y epistemología.

- *Fedro*: en él tenemos el Mito del Auriga. Se presenta el alma unida al cuerpo a causa de algún castigo [leer el mito].
- *Fedón*: da los argumentos de la inmortalidad del alma.
- *República*: habla de la función y propiedades del alma con objetivos políticos.
- *Filebo*: habla del alma como principio de vida y conocimiento.

7. [0,5 pts.] Haz un esquema manuscrito donde se relacionen las diferentes dimensiones del alma platónica: dimensión racional, irracional-apetitiva e irracional-irascible.
- Haz un breve comentario donde expliques qué es el alma platónica con tus propias palabras, esto es, usando ejemplos propios y tratando de encontrarle sentido.
 - Máximo 100 palabras.

8. [Optativo 1,5 pts.] Comentario de texto.

- Se ha de seguir uno de los modelos de comentario de texto propuestos y explicitar cuál. Será necesario seguir el guión.
- El alumno escogerá uno de entre los siguientes cuatro para comentar. Sin embargo, el comentario no puede obviar los otros tres a los cuales se habrá de hacer mención.
 - a) La prueba de los contrarios (*Fedón*, 71c-73a).
 - b) La prueba de la reminiscencia. (*Fedón*, 73a-78b)
 - c) La prueba de la simplicidad. (*Fedón*, 78d-81e)
 - d) La prueba del principio vital. (*Fedón*, 104e- 105d)

9. [1 pt.] La ética platónica es eudemonista, naturalista, parcialmente intelectualista y virtuosista. La virtud es clave para entender esta ética, y son cuatro las virtudes, donde la cuarta, la *Dikaiosyne*, es la que da armonía a todo el conjunto.

- Haciendo funcionar todos estos conceptos, argumenta al menos tres fortalezas y tres debilidades de su teoría.
- Máximo 50 palabras para cada una de ellas (fortalezas y debilidades).
- Ten en cuenta que podemos rastrear en su obra tres visiones sobre la virtud. Son las siguientes:

Tres visiones sobre la virtud:

- *Como sabiduría*: toda virtud necesita de un conocimiento previo de la Idea. Es la perspectiva socrática de su intelectualismo: conocer bien para obrar bien. Frente al relativismo sofista que niega la objetividad de las virtudes, el sabio que conoce las Ideas-en-sí. Lo Justo, lo Bello, el Bien... sería el Bien la Idea que daría luz al resto de virtudes.
- *Como purificación*: lo hemos visto en la antropología. El objetivo es purificarse para alcanzar la visión de las Ideas. Conocer para obrar bien y alcanzar la purificación. Así lo argumenta en el *Fedro* y en el *Fedón*. Es en *Filebo* que discute acerca de si es mejor solo conocer o solo actuar (placer) y termina por admitir una moderación que incluya ambas, una situación mixta donde la razón domine permitiendo el paso al placer en la vida.
- *Como armonía*: es la Justicia, esto es, una armonía entre las partes de alma donde ninguna se impone a las demás, donde cada una cumple su función en armonía con el resto como si de un mecanismo único y perfectamente organizado se tratase. Así debe funcionar el alma y así debe funcionar la ciudad. «Cada parte debe hacer lo que le es propio» (*La República*). Solo así, en armonía, se logrará la salud y la belleza. El concepto de armonía va claramente ligado al de proporción y ambos remiten a los pitagóricos y a sus estudios matemáticos.

Quinta parte: PLATÓN - política (sesiones 11-13).

10. Explicaciones del profesor.

La República, Las Leyes.

A. Es la finalidad de su sistema.

- a. Dura crítica a la democracia ateniense y a los sofistas.
- b. El filósofo tiene un compromiso social en la ciudad, la búsqueda del Bien conlleva el ejercicio de la política.
- c. Construye una utopía donde el orden es racional y donde la muerte de Sócrates no se daría.
- d. Se alcanza el Estado justo con personas justas, y se dan personas justas es un Estado justo.

B. Somos animales sociales, está en nuestra naturaleza agruparnos: esto es un hecho, la cuestión es quién dirigirá esa sociedad.

- a. Sociedad = organización; es decir, distribución de trabajo, defensa, asociaciones...
- b. Se ha de buscar el Bien común.
- c. La República presenta una estructura muy clara: los hombres han de vivir en común y esta comunidad se ha de organizar de forma que el que tome las decisiones sea el mejor. Hasta aquí no hay problema y se ubica la discusión más allá de estos puntos que se entienden como evidentes. La dificultad está en determinar quién es el personaje que ha de mandar y cómo ha de ser su vida. Este es el propósito de la República. Los muchos no satisfacen los criterios que plantea por su ignorancia. Los ricos y pocos tampoco la satisfacen pues buscan su beneficio pecuniario. Solo queda la opción del rey-filósofo, los pocos por el conocimiento. Y como no gobierna en ninguna ciudad, todas están mal gobernadas, oligárquicas y democráticas.
- d. En Las Leyes encontramos una imitación de la polis perfecta donde todo está en común y en la que entre los ciudadanos reina la amistad. No puede presuponer la plena racionalidad de los sujetos. Es más, su idea es la contraria y por eso habla de marionetas regidas por el placer y el dolor. Se han emplear, por tanto, más recursos persuasivos que los de la razón y por ello el filósofo que baja de nuevo a la caverna debe acostumbrar sus ojos a la oscuridad en la que se debe mover. Dice: «una investigación política nunca debe olvidar que dialogamos con hombres, no con dioses».
- e. La clave es que si las leyes sí pueden ser democráticas, la cultura política de la que surgen nunca puede serlo, y esta es la pieza clave para Platón. Las medidas legislativas puntuales sí pueden ser democráticas en su contenido, pero el nomos («ley») en su sentido estricto no puede serlo pues es basiléus («dado divinamente», «rey»).

C. Todo su sistema desemboca en la política.

- a. Realidad / Alma / Virtud / Estado = todo lleva la misma estructura.
- b. Hay estamentos sociales donde cada persona está en lo que es mejor.
 - a. El que decide es el rey filósofo -> Paternalista.

11. [1 pt.] Haz un dibujo donde se incluyan:

- ☼ Los estamentos sociales de *La República* platónica.
- ☼ Las características de cada uno de ellos.
- ☼ Las ventajas e inconvenientes de estar en cada una de ellas.
- ☼ El proceso educativo para pasar de unas a otras.
- ☼ ¿Dónde entraría Sócrates y por qué?

12. [1,5 pts.] Prepara una exposición oral de máximo 5 minutos donde respondas a una de las siguientes preguntas haciendo uso del pensamiento platónico, aunque no necesariamente coincidiendo con él. Se valorará si eres capaz de relacionarlo con algún otro pensador y/o si eres capaz de dialogar con Platón sobre el asunto.

❖ Se hará en equipos de entre 2 y cuatro miembros.

❖ Previamente, visualizamos el siguiente videoblog: [Repronto - tecnócratas.](#)

▶ ¿Son las leyes civiles una coerción de la libertad?

▶ ¿Puede ser legítimo desobedecer la ley?

▶ ¿Puede ser justa una sociedad con clases sociales?

▶ ¿Es legítimo el uso de la mentira en un Estado justo?

▶ ¿Es la democracia la mejor forma de gobierno?