

DESCARTES

CONTEXTO SOCIOCULTURAL

- Universidades: control religioso; rechazan el cartesianismo en sus programas pero lo critican, es decir, lo tienen presente. Otro caso es el de Spinoza el cual no acepta imposiciones y queda fuera de ellas al rechazar un puesto en la universidad.
- Imprenta: universaliza la cultura que antes estaba recluida en monasterios.
 - Desencadena la Reforma: Lutero y sus 95 tesis (1517).
 - Contrarreforma. Trento (1563).
 - Guerra de los 30 años, Paz de Westfalia (1648).
- Humanismo: Dios deja de ser el centro, se abandona el teocentrismo medieval.
 - Descartes: Dios es garante.
 - Spinoza: Deus sive natura.
- Deísmo: en científicos (Galileo, Newton) y en filósofos (Voltaire o empiristas).
- Mecanicismo: nuevo paradigma científico (método H-D).
 - El mundo es como una máquina (el constructor es Dios).
 - Copérnico, Giordano Bruno, Tycho Brae, Kepler, Galileo... Newton
 - VS aristotelismo: mundo supra/sublunar, órbitas circulares, Tierra en el centro.
- Capitalismo: cae el feudalismo. Nace la burguesía

CONTEXTO FILOSÓFICO

En estos siglos se enfrentan dos concepciones filosóficas que van a caminar prácticamente paralelas hasta que Kant sea capaz de sintetizarlas. Una, el racionalismo (R), se da en el continente a través, principalmente, de Descartes, Spinoza y Leibniz. La otra, el empirismo (E), se da en las Islas Británicas con Locke, Berkeley y Hume.

1. Confianza en la razón: único medio de conocimiento, pero no acuerdan qué es la razón.

1.1. Ideas innatas (R) VS Experiencia (E).

2. Límites del conocimiento:

2.1. (R): ser = pensar. No hay más límite que Dios.

2.2. (E): el límite es la experiencia.

3. Ideas: todo conocimiento lo es de las ideas, no de las cosas.

3.1. Son acríticos, no se plantean que la realidad pueda ser una construcción.

3.2. (R): ideas innatas; (E): percepciones sensibles.

4. Modelo: para ambos es la ciencia, pero hay distintos tipos de ciencia.

4.1. (R): la matemática. Deducción.

4.2. (E): la física, sobre todo Newton. Inducción.

5. Metafísica: rechazada por unos (E) y fundamental para otros (R).

BIOGRAFÍA

Nace en La Haye, entre Tours y Poitiers (actualmente se llama Descartes). La forma latinizada de escribir su nombre es Cartesius, de ahí lo de cartesiano. Hijo de familia acomodada estudia en un colegio jesuita donde ya su precaria salud le eximía de ir a clase por las mañanas, Aun así ya muestra sus dotes intelectuales. Aprende matemáticas y ciencias clásicas. Ingresa en la universidad de Poitiers para estudiar derecho. Lucha en la guerra de los 30 años en el bando de Maximiliano de Baviera y se dice que es entonces cuando desarrolla la idea de la matemática universal y la geometría analítica. Finalmente, tras una estancia prolongada en los Países Bajos llevando una vida tranquila, es llamado por Cristina de Suecia a Estocolmo donde ya muere un año después. La reina le cita diariamente a las 5 de la mañana y él, acostumbrado a permanecer y escribir en la cama hasta media mañana, enferma y muere en febrero de 1650 en Estocolmo. En 1667 se introducen sus obras en el índice romano de obras prohibidas.

AUTORES QUE INFLUENCIAN A DESCARTES.

- Platón: Conocer es recordar, anámnesis.
 - Descartes: conocer es actualizar ideas innatas que están virtualmente en la mente.
 - Método: es el único camino de conocimiento y solo mediante la construcción de un sistema se podrá alcanzar la Verdad.
- San Anselmo: argumento ontológico.

METAFÍSICA.

* **Unidad razón/método**: la realidad es racional y nosotros tenemos el instrumento para apresarla: ser = pensar. Este instrumento es la razón que es una y la misma para todos. Dice «*la luz natural de la razón es una, aunque se aplique a contenidos heterogéneos, como el Sol es uno aunque ilumine objetos variados*».

- Algunos como Pascal se opusieron a esta unidad arguyendo que no en todos los campos funciona de igual manera.
- Este instrumento, para Descartes, se ha de encarnar en un método. Logrando el método lograremos alcanzar sin error la Verdad, apresar el Ser, la realidad.
- Matemáticas y lógica: las matemáticas y la lógica van a ser el saber que contenga de la manera más perfecta el método, pero el método no se reduce a las matemáticas o a la lógica. Es decir, Descartes no propone una traducción a matemáticas, una matematización universal que reorganice todos los ámbitos del saber, aunque como disciplina que se ocupa de lo más puro, de aquello que no tiene experiencia sensible, es la más excelente y la que más cerca está del método.
- La razón emplea dos instrumentos: intuición y deducción.

➡ Intuición: es un acto de pensamiento puro opuesto a la percepción sensible.

- Es infalible y es aplicable a todo lo que pueda caer bajo un acto simple de pensamiento.

- *Intus-ire* (latín): «penetrar la verdad», tener una evidencia, captar lo claro y distinto.

➡ Deducción: consiste en la aplicación de las reglas matemáticas o lógicas, un encadenamiento de intuiciones).

* **Cómo funciona el método**: *Reglas para la dirección del ingenio*, 1628 (21 reglas). *Discurso del método*, 1637 (publicado de forma anónima, 4 reglas).

1. Evidencia: «*No admitir jamás como verdadero cosa alguna sin conocer con evidencia que lo era; es decir, evitar cuidadosamente la precipitación... y no comprender en mis juicios más que lo que se presentase a mi espíritu tan clara y distintamente que no tuviese motivo alguno para ponerlo en duda*».

1.1. Fundamento del método, pero previa al método, innata, no se puede enseñar.

1.2. Intuye lo claro y distinto.

1.2.1. Claro: lo presente de forma inmediata a un espíritu atento.

1.2.2. Distinto: lo preciso y diferente de todo lo demás.

2. Análisis: «*Dividir cada una de las dificultades que examinase en tantas partes como fuese posible y cuantas requiriese su mejor solución*».

2.1. Debemos llegar en esta división a las naturalezas simples, aquellas que no están formadas de elementos más básicos. Son de tres tipos:

2.1.1. Materiales: solo en los cuerpos (figura, extensión...).

2.1.2. Intelectuales: solo en la mente (querer, dudar...).

2.1.3. Comunes: en ambas (unidad, duración...).

2.2. A partir de estas naturalezas simples comienzan las deducciones.

3. Deducción: «Conducir ordenadamente mis pensamientos, comenzando por los objetos más simples y más fáciles de conocer, para ir ascendiendo poco a poco, como por grados, hasta el conocimiento de los más compuestos; y suponiendo un orden aun entre aquellos que no se preceden naturalmente unos a otros».

3.1. Ser = Pensar: hay un orden incluso donde parece no haberlo. Siempre se ha de suponer puesto que en caso contrario los problemas no tendrían solución.

3.2. Descubriremos con ella el orden de la naturaleza.

3.3. Frente a la confusión de percepciones empirista, el orden racionalista.

4. Enumeración: «Hacer, en todo, enumeraciones tan completas, y revisiones tan generales, que estuviera seguro de no olvidar nada».

4.1. Revisar, el error no está en el método sino en nuestra poca pericia.

* **Fundamentación del método**: es una reflexión posterior que en principio parecía no importarle demasiado. La encontramos, no en el *Discurso del método* sino en las *Meditaciones metafísicas* y en los *Principios de filosofía*. La pregunta a responder es la de por qué confiar en la razón, no de la razón en un ámbito particular, sino de la razón y de su funcionamiento general.

* **La duda metódica**: no es una duda escéptica, es una duda que nos ayudará a escapar del escepticismo, nos llevará al punto en el que podremos superarlo.

▸ «Es preciso, al menos una vez en la vida, dudar de todas las cosas acerca de las cuales encontrásemos la menor sospecha de falta de certeza».

▸ Es una exigencia del método: necesaria para llegar a la verdad.

▸ Rompe con el pasado para empezar de cero.

▸ Universal y radical: de no ser así no serviría como vía para el fundamento: «rechazar como absolutamente falso todo aquello en lo que pudiera imaginar la más pequeña

duda, para ver si después de esto quedaba algo entre mis creencias que fuese enteramente indubitable». Pone en duda todos, absolutamente todos, los conocimientos.

- Una: no cabe hablar de dudas metódicas; es una que se aplica en todo lugar.
- Provisional: es previa al verdadero conocimiento.
- Teórica (hiperbólica): juega con un *genio maligno* (*Meditaciones metafísicas*), es decir, afecta tan solo a la reflexión.

* **Etapas de la duda:**

1. Los sentidos: inspirado en Platón y en los escépticos nos lleva a aceptar que en ocasiones los sentidos nos engañan y que por tanto no son fuente de conocimiento verdadero y seguro.
2. La vigilia: podría ser que si bien los sentidos nos engañan, la sensación de estar en un lugar no lo hiciera... radicaliza la duda y se pregunta si sería posible que estuviésemos soñando. En realidad, podemos pensar en momentos en que los sueños fueron tan vívidos que nos parecieron reales. ¿Puedo asegurar teóricamente que estoy en vigilia y no en sueño?
3. Matemáticas: dormido o despierto, $2 + 3$ siguen siendo 5. La estructura racional de la conciencia no se siente comprometida por las etapas anteriores... radicaliza de nuevo la duda y supone la posibilidad de un genio maligno que pudiese engañarnos incluso en este sentido, envolver la conciencia y hacerla errar. El genio maligno es Dios en sentido omnipotente, voluntarista... ¿me puedo fiar de Dios? No olvidemos que Él permite que me confunda y yerre incluso en lo claro y distinto. La duda metódica termina por destruir la base del método, la evidencia que la razón intuye como clara y distinta.

* **Escapando a la duda.**

1. Res cogitans: *cogito ergo sum*, «pienso, luego existo». Esta va a ser la verdad que Descartes encuentra para escapar al genio maligno. Por más que yo pueda dudar,

nunca podré dudar de un Yo como sujeto de la duda, y ese Yo, por lo pronto, existe, y ningún Dios omnipotente podrá evitar esta primera conclusión.

- Alcanzamos esta primera verdad gracias a la intuición: dudo de todo menos del pensamiento que duda. Descartes no lo plantea como un silogismo sino como una intuición inmediata (faltaría la premisa mayor «todo lo que duda existe»).
- Descartes encuentra un Yo sustancial, no empírico. No hay cambios pues no está sujeto al devenir, es sustancia, nunca evolución o mutación, solo necesidad.
- Pensamiento y Yo van irremisiblemente unidos.
- Se da en todos los Yo que pueden encontrar lo mismo en sí mismos, no cabe un solipsismo.
- Aquí está el fundamento de la subjetividad y de la filosofía moderna.
- Como curiosidad diremos que San Agustín ya lo había formulado en la *Trinidad*:

«Sin embargo, ¿quién dudará que vive, recuerda, entiende, quiere, piensa, conoce y juzga?; puesto que si duda, vive; si duda, recuerda su duda; si duda, entiende que duda; si duda, quiere estar cierto; si duda, piensa; si duda, sabe que duda; si duda, juzga que no conviene asentir temerariamente; Y aunque duda de todas las demás cosas, de éstas jamás debe dudar; porque si no existiesen, sería imposible la duda»

➡ Contenidos del cogito: el Yo que piensa contiene ideas, pero una cosa es pensar y otra pensar bien, pensar la verdad. Descartes está en una encrucijada: ha llegado a una verdad indubitable, pero no es fácil construir algo a partir de ella. Las ideas que contiene el cogito no son seguras, no fundamentan conocimiento alguno más allá de su existencia. El Yo no puede ser el fundamento del conocimiento, no puede asegurar que las ideas claras y distintas sean verdaderas; habrá de encontrarlo en algo exterior a la conciencia.

- Para encontrar ese algo analiza los tipos de ideas que posee el Yo:

1. *Adventicias*: son las que se producen por percepción del mundo exterior.
2. *Facticias*: se producen por los juegos de la imaginación.
3. *Innatas*: están en nuestra mente previamente a cualquier experiencia.

Dice que están virtualmente (como en potencia, olvidadas) pero que se pueden actualizar (acto, recuerdo). Son claras y distintas.

- Entre ellas están los principios de la lógica aristotélica, los axiomas de euclides... y la idea de infinito.
- Usa el argumento ontológico de San Anselmo (*Proslogion* 1078) en la quinta meditación: «*aunque todo lo anterior fuese falso, esto sería verdadero*». Se refiere a otras dos pruebas previas (tercera meditación) que se supeditan a esta y que van en la línea de las vías de Santo Tomás.
- Encontrará el fundamento en Dios: Él es perfecto y por tanto es benévolo antes que omnipotente (genio maligno). No puede todo, no puede engañarnos, no es falaz.
- Argumento circular: nos encontramos un problema en Descartes y es que cae en un argumento circular. Dice: «*por lo demás, cualquiera que sea el argumento de que me sirva, siempre se vendrá a parar a lo mismo: que sólo tienen el poder de persuadirme por entero las cosas que concibo clara y distintamente*».
- Aquel que garantiza la evidencia es demostrado a través de la evidencia. Sabemos que Dios es benévolo porque es una idea clara y distinta, y es su benevolencia la que nos asegura que las ideas claras y distintas no nos engañan. Es la razón en juicio la que se ha de salvar a sí misma, la razón encuentra su fundamento en la propia razón.

- Hay quien interpreta que Dios tiene una función diferente, que no pretende fundamentar el método, la evidencia, porque este se basta a sí mismo para fundamentarse.

2. Res Aeterna: Dios es garante... ¿en qué sentido? en tanto que garantiza que las verdades eternas lo son incluso cuando yo no las pienso. No las hace ciertas, pero mantiene su verdad, las hace permanecer: no permitirá que una verdad clara y distinta deje de serlo.

- Somete a Dios a la lógica, a la razón: no puede ir contra la razón. Dios termina por ser una objetivación de la conciencia lógica, se identifica con ella.
- Dios es el orden racional y eterno de las verdades matemáticas y físicas.
- Abandona el centro de las reflexiones humanas para ocupar su nuevo cargo.

3. Res Extensa: queda por demostrar la existencia del mundo, y la forma de hacerlo es la de acudir de nuevo a Dios: Él no permitirá que seamos engañados, y la evidencia nos dice que el mundo existe tal y como se nos presenta. El mundo es la tercera idea que también es innata y que responde a las siguientes características.

- Dos leyes: *Ley del movimiento rectilíneo*, que sustituye al circular como «natural». *Ley de la conservación del movimiento*: Cantidad determinada y constante de reposo y movimiento. Ambas darán lugar en Newton a la ley de la inercia.
- Mecanicismo.
- Plantas y animales serán considerados res extensa, es decir, máquinas.
- Deísmo: Dios construyó y puso en marcha la máquina, pero ahora se mueve por sí misma.

* **Las tres sustancias.**

- Sustancia: «*aquello que no necesita sino de sí mismo para existir*».
- Solo lo puede ser Dios (sustancia infinita) en sentido estricto, pero si atendemos a la criaturas también lo son la res cogitans y la res extensa (sustancias finitas).
- Estas sustancias finitas tienen atributos que son aquello que se conoce de la sustancia, es decir, su esencia, y unos modos que son las propiedades de los atributos, la forma en que se aparece.

SUSTANCIAS	ATRIBUTO	MODO
Res Aeterna	Todas las propiedades son esenciales.	
Res Cogitans	Pensamiento	Ideas, sentimientos...
Res Extensa	Extensión.	Figura, cantidad...

- Dios tiene una última función: evita un dualismo ontológico, evita que la realidad se escinda en res extensa y cogitans puesto que Él es la causa de ambas sustancias. Da unidad a la realidad.

ANTROPOLOGÍA

1. [Comenzamos en el punto de la Res Cogitans y desarrollamos las 3 sustancias. Focalizamos en la idea de mecanicismo e incidimos en la falta de libertad en la gran máquina].

2. El hombre: se comprende como al unión de dos sustancias. Al igual que Dios evita el dualismo ontológico, también el hombre lo evita al apropiarse de ambas aunque en su caso la unión no es necesaria. Dice: podríamos imaginarnos como pensamiento pero no como extensión, así que la unidad no es necesaria en nosotros, pero sí en Dios.

2.1. Res Extensa: plantas, animales y la realidad en general.

2.2. Res Cogitans: solo en el ser humano.

2.2.1. Nos hace superiores gracias a la razón.

2.2.2. Aporta la libertad, la cual es una idea clara y distinta. No podemos dejar de pensarnos como libres, es una evidencia.

2.2.3. La libertad supone la voluntad, la cual es siempre voluntad de elegir lo bueno, es decir, lo racional. La libertad supone someterse a la razón pues una vez hecho el cálculo no podemos sino elegir lo bueno, lo racional.

2.2.4. La libertad es una exigencia del método: sin ella no habría duda.

2.2.5. La libertad permite la vida moral, la cual se ha de fundamentar en la razón.

Descartes promete elaborarla pero mientras tanto deja una moral provisional.

3. Moral provisional (*Discurso del Método*): es una solución temporal que evita problemas.

3.1. Obedecer leyes y costumbres y religión, y en lo demás ser moderado (Aristóteles).

3.2. Ser firme, constante en las decisiones pues no hay tiempo para rectificar.

3.3. Vencerme y modificar mis deseos antes que el orden del mundo (estoicos).

3.4. Juzgar bien para obrar bien (intelectualismo de Sócrates).

4. Relación entre res cogitans y res extensa: será la de un piloto con su nave.

4.1. Dice que la res cogitans se encuentra ubicada en la glándula pineal pero no queda convencido y reniega de esa teoría: no es clara y distinta.

4.2. Sea como fuere a la res cogitans llegarían las pasiones a través de la sangre y se contaminaría de deseos contrarios a la razón. La res cogitans habría de aguantar estoicamente el empuje de estas pasiones que no son sino la res extensa. No podremos eliminarlas, pero sí someterlas. Tenemos otras soluciones de otros filósofos:

4.3. Spinoza: no hay 3 sustancias, solo 1. *Deus sive natura*. Pensamiento y extensión no serían más que atributos y toda la realidad se sujetaría a la necesidad interna, al determinismo más feroz. Elimina la libertad.

4.4. Leibniz: no hay 3 sustancias, hay infinitas, las *mónadas* y todas ellas responden a una armonía preestablecida. Mecanicismo.

4.5. Malebranche: desarrolla el ocasionalismo que dice que no hay interacción entre las dos sustancias; por ejemplo mi pensamiento de mover un brazo y su movimiento efectivo, se debe a la interacción mediada de Dios. No habría verdadera interacción sino deseos del alma que Dios aprovecha, con ocasión de esa voluntad, para mover el brazo.

CRÍTICA KANTIANA.

1. Critica el programa metafísico de Descartes (Yo, Mundo, Dios) que quiere equiparar a la ciencia. Kant dirá que eso no es posible. Las grandes ideas metafísicas serán necesarias pero no demostrables, tan solo regulativas. La metafísica no podrá ser nunca ciencia según Kant.

2. Critica la secuencia «pienso, luego existo». Acepta que hay pensamiento, acepta que el pensamiento lleva a una existencia, pero no acepta la determinación de esa existencia.

Digámoslo de otro modo, la secuencia es: Pienso... Soy (existo)... Soy una cosa que piensa. Más concretamente: Pienso (que es una determinación... Soy (que es una pura indeterminación, ¿soy qué?))... Soy una cosa que piensa (nueva determinación). Kant dirá que no se puede pasar de la indeterminación a la determinación pues el «yo pienso» no informa de cómo se ha de determinar lo indeterminado, no informa de la regla de construcción. Hay un Yo sustancial que existe y piensa, pero se piensa a sí mismo, se percibe, no como Yo sustancial, sino como yo empírico, es decir, como yo en el tiempo, como devenir, como cambio. El yo es una representación que se da en el tiempo, mi existencia no es la de un yo (Descartes), sino que ese yo es una aparición misma. Hay dos Yo, uno sustancia, otro empírico, divididos por el tiempo. Kant lo llama «la paradoja del sentido interior»; dicho de otra forma: Yo es otro.

CRÍTICA DE LOCKE

El innatismo era la doctrina admitida por la herencia cartesiana mas Locke la ridiculiza y caricaturiza hasta el extremo. El principal argumento innatista es el acuerdo universal: si todos estamos de acuerdo en ciertos principios estos han de tener origen innato. Locke advierte que el acuerdo puede venir por otras razones, pero advierte también que es falso que haya acuerdo, y la razón es que de ser así debiera aparecer ya en los niños, retrasados, salvajes... cosa que no hace. No vale, dice, argumentar que las ideas están pero que no han sido actualizadas porque entonces sería fácil hacérselas reconocer a estas gentes y no lo es.