DOSIER DESCARTES

2º bachillerato | Hª de la Filosofía

Parte primera: contexto (sesiones 1-3).

1. [0,5 pts] Haz una línea del tiempo manuscrita donde se muestren los acontecimientos sociales, políticos, tecnológicos, industriales, etc., más relevantes durante la vida de Descartes. Incluye en él también los momentos más relevantes de la vida misma de Descartes.
2. [1 pt.] Haz una tabla manuscrita muy escueta donde se comparen los dos movimientos filosóficos más importantes del renacimiento e ilustración —el racionalismo y el empirismo— en lo que respecta a las siguientes métricas: autores, concepción de la razón, límites del conocimiento, qué son las Ideas, ciencia modélica, posibilidad de la metafísica. Debajo de ella haz para cada métrica un comentario explicativo de lo que has apuntado (como si se tratase de un libro de texto).
 - Máximo 50 palabras por explicación a cada métrica.
3. [0,5 pts] Corrección: se entregará al comienzo de la tercera sesión y se corregirá entre pares.
 - a. el alumno-corrector apuntará a color rojo su nombre.
 - b. si faltase algún acontecimiento relevante se incluirá en la línea del tiempo.
 - c. si faltase algún concepto o idea relevante en la tabla, se añadirá.
 - d. si hubiera algún error, se indicará.
 - e. se indicará si los comentarios son comprensibles, pertinentes y si ayudan a comprender la problemática.
 - f. se puntuarán los ejercicios 1 y 2 en fracciones de 0,25 pts. hasta lo indicado en el enunciado de los ejercicios.

Parte segunda: metafísica (sesiones 4-8).

Explicaciones del profesor.

* **Unidad razón/método:** la realidad es racional y nosotros tenemos el instrumento para apresarla: ser = pensar. Este instrumento es la razón que es una y la misma para todos. Dice «*la luz natural de la razón es una, aunque se aplique a contenidos heterogéneos, como el Sol es uno aunque ilumine objetos variados*».

- Algunos como Pascal se opusieron a esta unidad arguyendo que no en todos los campos funciona de igual manera.

- Este instrumento, para Descartes, se ha de encarnar en un método. Logrando el método lograremos alcanzar sin error la Verdad, apresar el Ser, la realidad.
- Matemáticas y lógica: las matemáticas y la lógica van a ser el saber que contenga de la manera más perfecta el método, pero el método no se reduce a las matemáticas o a la lógica. Es decir, Descartes no propone una traducción a matemáticas, una matematización universal que reorganice todos los ámbitos del saber, aunque como disciplina que se ocupa de lo más puro, de aquello que no tiene experiencia sensible, es la más excelente y la que más cerca está del método.
- La razón emplea dos instrumentos: intuición y deducción.
 - ➔ **Intuición:** es un acto de pensamiento puro opuesto a la percepción sensible.
 - Es infalible y es aplicable a todo lo que pueda caer bajo un acto simple de pensamiento.
 - *Intus-ire* (latín): «penetrar la verdad», tener una evidencia, captar lo claro y distinto.
 - ➔ **Deducción:** consiste en la aplicación de las reglas matemáticas o lógicas, un encadenamiento de intuiciones).

* **Cómo funciona el método:** *Reglas para la dirección del ingenio*, 1628 (21 reglas). *Discurso del método*, 1637 (publicado de forma anónima, 4 reglas).

1. **Evidencia:** «*No admitir jamás como verdadero cosa alguna sin conocer con evidencia que lo era; es decir, evitar cuidadosamente la precipitación... y no comprender en mis juicios más que lo que se presentase a mi espíritu tan clara y distintamente que no tuviese motivo alguno para ponerlo en duda*».

1.1. Fundamento del método, pero previa al método, innata, no se puede enseñar.

1.2. Intuye lo claro y distinto.

1.2.1. Claro: lo presente de forma inmediata a un espíritu atento.

1.2.2. Distinto: lo preciso y diferente de todo lo demás.

2. **Análisis:** «*Dividir cada una de las dificultades que examinase en tantas partes como fuese posible y cuantas requiriese su mejor solución*».

2.1. Debemos llegar en esta división a las naturalezas simples, aquellas que no están formadas de elementos más básicos. Son de tres tipos:

2.1.1. Materiales: solo en los cuerpos (figura, extensión...).

2.1.2. Intelectuales: solo en la mente (querer, dudar...).

2.1.3. Comunes: en ambas (unidad, duración...).

2.2. A partir de estas naturalezas simples comienzan las deducciones.

3. **Deducción:** «*Conducir ordenadamente mis pensamientos, comenzando por los objetos más simples y más fáciles de conocer, para ir ascendiendo poco a poco, como por grados, hasta el conocimiento de los más compuestos; y suponiendo un orden aun entre aquellos que no se preceden naturalmente unos a otros*».

3.1. Ser = Pensar: hay un orden incluso donde parece no haberlo. Siempre se ha de suponer puesto que en caso contrario los problemas no tendrían solución.

3.2. Descubriremos con ella el orden de la naturaleza.

3.3. Frente a la confusión de percepciones empirista, el orden racionalista.

4. Enumeración: «*Hacer, en todo, enumeraciones tan completas, y revisiones tan generales, que estuviera seguro de no olvidar nada*».

4.1. Revisar, el error no está en el método sino en nuestra poca pericia.

* **Fundamentación del método**: es una reflexión posterior que en principio parecía no importarle demasiado. La encontramos, no en el *Discurso del método* sino en las *Meditaciones metafísicas* y en los *Principios de filosofía*. La pregunta a responder es la de por qué confiar en la razón, no de la razón en un ámbito particular, sino de la razón y de su funcionamiento general.

* **La duda metódica**: no es una duda escéptica, es una duda que nos ayudará a escapar del escepticismo, nos llevará al punto en el que podremos superarlo.

▸ «*Es preciso, al menos una vez en la vida, dudar de todas las cosas acerca de las cuales encontrásemos la menor sospecha de falta de certeza*».

▸ Es una exigencia del método: necesaria para llegar a la verdad.

▸ Rompe con el pasado para empezar de cero.

▸ Universal y radical: de no ser así no serviría como vía para el fundamento: «*rechazar como absolutamente falso todo aquello en lo que pudiera imaginar la más pequeña duda, para ver si después de esto quedaba algo entre mis creencias que fuese enteramente indubitable*». Pone en duda todos, absolutamente todos, los conocimientos.

▸ Una: no cabe hablar de dudas metódicas; es una que se aplica en todo lugar.

▸ Provisional: es previa al verdadero conocimiento.

▸ Teórica (hiperbólica): juega con un *genio maligno* (*Meditaciones metafísicas*), es decir, afecta tan solo a la reflexión.

* **Etapas de la duda**:

1. Los sentidos: inspirado en Platón y en los escépticos nos lleva a aceptar que en ocasiones los sentidos nos engañan y que por tanto no son fuente de conocimiento verdadero y seguro.

2. La vigilia: podría ser que si bien los sentidos nos engañan, la sensación de estar en un lugar no lo hiciera... radicaliza la duda y se pregunta si sería posible que estuviésemos soñando. En realidad, podemos pensar en momentos en que los sueños fueron tan vívidos que nos parecieron reales. ¿Puedo asegurar teóricamente que estoy en vigilia y no en sueño?

3. Matemáticas: dormido o despierto, $2 + 3$ siguen siendo 5. La estructura racional de la conciencia no se siente comprometida por las etapas anteriores... radicaliza de nuevo la duda y supone la posibilidad de un genio maligno que pudiese engañarnos incluso en este sentido, envolver la conciencia y hacerla errar. El genio maligno es Dios en sentido omnipotente, voluntarista... ¿me puedo fiar de Dios? No olvidemos que Él permite que me confunda y yerre incluso en lo claro y distinto. La duda metódica termina por destruir la base del método, la evidencia que la razón intuye como clara y distinta.

* **Escapando a la duda.**

1. Res cogitans: *cogito ergo sum*, «pienso, luego existo». Esta va a ser la verdad que Descartes encuentra para escapar al genio maligno. Por más que yo pueda dudar, nunca podré dudar de un Yo como sujeto de la duda, y ese Yo, por lo pronto, existe, y ningún Dios omnipotente podrá evitar esta primera conclusión.

▸ Alcanzamos esta primera verdad gracias a la intuición: dudo de todo menos del pensamiento que duda. Descartes no lo plantea como un silogismo sino como una intuición inmediata (faltaría la premisa mayor «todo lo que duda existe»).

▸ Descartes encuentra un Yo sustancial, no empírico. No hay cambios pues no está sujeto al devenir, es sustancia, nunca evolución o mutación, solo necesidad.

▸ Pensamiento y Yo van irremisiblemente unidos.

▸ Se da en todos los Yo que pueden encontrar lo mismo en sí mismos, no cabe un solipsismo.

▸ Aquí está el fundamento de la subjetividad y de la filosofía moderna.

▸ Como curiosidad diremos que San Agustín ya lo había formulado en la *Trinidad*:

«Sin embargo, ¿quién dudará que vive, recuerda, entiende, quiere, piensa, conoce y juzga?; puesto que si duda, vive; si duda, recuerda su duda; si duda, entiende que duda; si duda, quiere estar cierto; si duda, piensa; si duda, sabe que duda; si duda, juzga que no conviene asentir temerariamente; Y aunque duda de todas las demás cosas, de éstas jamás debe dudar; porque si no existiesen, sería imposible la duda»

⇒ Contenidos del cogito: el Yo que piensa contiene ideas, pero una cosa es pensar y otra pensar bien, pensar la verdad. Descartes está en una encrucijada: ha llegado a una verdad indubitable, pero no es fácil construir algo a partir de ella. Las ideas que contiene el cogito no son seguras, no fundamentan conocimiento alguno más allá de su existencia. El Yo no puede ser el fundamento del conocimiento, no puede asegurar que las ideas claras y distintas sean verdaderas; habrá de encontrarlo en algo exterior a la conciencia.

▸ Para encontrar ese algo analiza los tipos de ideas que posee el Yo:

1. *Adventicias*: son las que se producen por percepción del mundo exterior.

2. *Facticias*: se producen por los juegos de la imaginación.

3. *Innatas*: están en nuestra mente previamente a cualquier experiencia. Dice que están virtualmente (como en potencia, olvidadas) pero que se pueden actualizar (acto, recuerdo). Son claras y distintas.

• Entre ellas están los principios de la lógica aristotélica, los axiomas de Euclides... y la idea de infinito.

• Usa el argumento ontológico de san Anselmo (*Proslogion* 1078) en la quinta meditación: «*aunque todo lo anterior fuese*

falso, esto sería verdadero». Se refiere a otras dos pruebas previas (tercera meditación) que se supeditan a esta y que van en la línea de las vías de Santo Tomás.

- Encontrará el fundamento en Dios: Él es perfecto y por tanto es benévolo antes que omnipotente (genio maligno). No puede todo, no puede engañarnos, no es falaz.
- Argumento circular: nos encontramos un problema en Descartes y es que cae en un argumento circular. Dice: «*por lo demás, cualquiera que sea el argumento de que me sirva, siempre se vendrá a parar a lo mismo: que sólo tienen el poder de persuadirme por entero las cosas que concibo clara y distintamente*».
 - Aquel que garantiza la evidencia es demostrado a través de la evidencia. Sabemos que Dios es benévolo porque es una idea clara y distinta, y es su benevolencia la que nos asegura que las ideas claras y distintas no nos engañan. Es la razón en juicio la que se ha de salvar a sí misma, la razón encuentra su fundamento en la propia razón.
 - Hay quien interpreta que Dios tiene una función diferente, que no pretende fundamentar el método, la evidencia, porque este se basta a sí mismo para fundamentarse.

2. Res Aeterna: Dios es garante... ¿en qué sentido? en tanto que garantiza que las verdades eternas lo son incluso cuando yo no las pienso. No las hace ciertas, pero mantiene su verdad, las hace permanecer: no permitirá que una verdad clara y distinta deje de serlo. La idea de perfección nace de mi manera lógica de entender las cosas. Esa idea incluye la imposibilidad de que lo claro y distinto no lo sea. Él es una expresión del orden racional de las evidencias matemáticas, nunca puede ser heterogéneo con respecto a mi conciencia. Él garantiza que las evidencias son y seguirán siendo. Esto es: Dios y las evidencias, Dios y la estructura lógica de mi conciencia, son una y la misma cosa. Dios no me envuelve: su idea tiene los mismos atributos que la conciencia y, al exteriorizar esa idea, hemos objetivado la conciencia lógica misma. Postular a Dios significa postular las condiciones que hacen posible la racionalidad.

- Somete a Dios a la lógica, a la razón: no puede ir contra la razón. Dios termina por ser una objetivación de la conciencia lógica, se identifica con ella.
- Dios es el orden racional y eterno de las verdades matemáticas y físicas.
- Abandona el centro de las reflexiones humanas para ocupar su nuevo cargo.

3. Res Extensa: queda por demostrar la existencia del mundo, y la forma de hacerlo es la de acudir de nuevo a Dios: Él no permitirá que seamos engañados, y la evidencia nos dice que el mundo existe tal y como se nos presenta. El mundo es

la tercera idea que también es innata y que responde a las siguientes características.

- Dos leyes: *Ley del movimiento rectilíneo*, que sustituye al circular como «natural». *Ley de la conservación del movimiento*: Cantidad determinada y constante de reposo y movimiento. Ambas darán lugar en Newton a la ley de la inercia.
- Mecanicismo.
- Plantas y animales serán considerados res extensa, es decir, máquinas.
- Deísmo: Dios construyó y puso en marcha la máquina, pero ahora se mueve por sí misma.

* **Las tres sustancias.**

- Sustancia: «*aquello que no necesita sino de sí mismo para existir*».
 - Solo lo puede ser Dios (sustancia infinita) en sentido estricto, pero si atendemos a la criaturas también lo son la res cogitans y la res extensa (sustancias finitas).
 - Estas sustancias finitas tienen atributos que son aquello que se conoce de la sustancia, es decir, su esencia, y unos modos que son las propiedades de los atributos, la forma en que se aparece.

SUSTANCIAS	ATRIBUTO		MODO
Res Aeterna	Todas las propiedades son esenciales.		
Res Cogitans	Pensamiento	Ideas, sentimientos...	
Res Extensa	Extensión.	Figura, cantidad...	

- Dios tiene una última función: evita un dualismo ontológico, evita que la realidad se escinda en *res extensa* y *cogitans* puesto que Él es la causa de ambas sustancias. Da unidad a la realidad.

4. [1 pt.] Conceptos clave.

- Define cada uno de ellos dentro del pensamiento del autor (Máximo 50 palabras por concepto).
 1. Sustancia.
 2. Res cogitans.
 3. Res extensa.
 4. Mecanicismo.
 5. Deísmo.
 6. Intuición.
 7. Duda metódica.
 8. Ideas innatas.
- Intercambiamos las definiciones con un compañero que:
 - Escribirá en la parte superior del ejercicio «Corrector: *Nombre y apellidos*».

- Señalará a rojo según la siguiente leyenda:
 - Un *tic* si la definición es correcta y está completa.
 - Se subrayará lo que esté incorrecto.
 - Se señalarán tres puntos suspensivos si está incompleta.
- Finalmente, indicará con nota numérica («5/8» significa: 5 puntos de 8 posibles) según:
 - 1 punto si está correcta y completa.
 - 0,5 si falta algo menor o el error es menor.
 - 0 puntos si no está hecho, hay carencias o errores mayores, o hay carencias y errores.

5. [1,5 pt.] Haz un mapa conceptual manuscrito en tan solo una cara de folio donde se dé cuenta de todo el proceso del pensamiento de Descartes —desde el asunto de la unidad razón/método, pasando por la duda metódica, etc., hasta las tres sustancias—. Es una cuestión de medida: ni demasiado prolijo en unas partes ni demasiado escueto en otras. Ajusta para no dejar nada sin su necesaria presencia acorde a su pensamiento, pero atendiendo al espacio. Debe ser totalmente interpretable y comprensible por el profesor. Se atenderá en la corrección a que sea inteligible por alguien externo al propio autor del mapa conceptual.

6. [1pt.] Señala y comenta al menos tres diferencias y tres semejanzas con el pensamiento platónico.

◆ [0,5 pts.] 50 palabras como máximo para cada una.

◆ [0,5 pts.] Se te pedirá en clase que expongas a tus compañeros una de ellas a petición del profesor.

7. [2 pts.] Comentario de texto.

○ Lee el texto Descartes, «Los principios de la filosofía (carta del autor al traductor)» que está colgado en la web y realiza un comentario de texto siguiendo el esquema propuesto.

Parte tercera: Spinoza (sesiones 8-11).

8. [2,5 pts.] Prepara una exposición oral en grupos de hasta cuatro personas respondiendo a una de las siguientes preguntas:

¿Tenemos un cuerpo o somos un cuerpo?

¿Qué es ser persona? ¿Podría serlo una máquina o un animal?

¿Es el ser humano superior al resto de los seres vivos?

¿Somos lo que pensamos que somos?

- La exposición tendrá la siguiente estructura (porcentajes orientativos):

g. Un 30% será un desarrollo de la posible respuesta cartesiana.

h. Un 10% será un desarrollo de la posible crítica spinoziana a Descartes.

- i. Un 30% será un desarrollo de la posible respuesta spinoziana.
- j. Un 30% será un desarrollo de la postura propia de los oradores.
- La exposición no necesariamente irá en este orden.
- La exposición durará un máximo de 8 minutos.