DOSIER Karl MARX

2º bachillerato | Hª de la Filosofía

Parte primera: contexto y biografía (sesiones 1-2).

1. [1 pt] Haz una línea del tiempo manuscrita donde se muestren los acontecimientos sociales, políticos, tecnológicos, industriales, etc., más relevantes durante el siglo de Marx. Incluye en él también los momentos más relevantes de la vida misma de Hume.
2. [1pt.] Justifica cuatro momentos clave en la vida de Karl Marx. Has de explicar por qué esos acontecimientos en su vida consideras que han sido fundamentales para moldear un carácter y una actitud filosófica. Es posible que lo tengas que justificar delante de tus compañeros.

Parte segunda: el materialismo histórico (sesiones 3-6).

I.- Biografía: Marx era un economista y un sociólogo, un filósofo y un revolucionario. Marx tocó varios campos que van desde la economía hasta la historia, desde la filosofía política hasta el derecho. Su labor más memorable, sin embargo, fue la de revolucionario. La fuente de la que bebe es fundamentalmente Hegel, la economía política inglesa y el socialismo utópico. Son sus fuentes porque parte de su crítica a ellas.

Marx nace en una familia acomodada en Tréveris, Prusia, en 1818. Estudia en Berlín donde conoce las ideas hegelianas. En Colonia se hace periodista para un diario radical donde tras un año de trabajo y debido a su brillantez es ascendido a director (el diario se cerró no sin antes llegar a ser el periódico más leído), para terminar exiliado de París hacia Bruselas. Se exilió una vez más, esta vez de Colonia, hacia Londres donde vivió muy cerca de la pobreza aunque nunca dejando de escribir y habitualmente mantenido por el amigo fiel que fue Engels hasta su muerte. A Engels lo conoció en sus labores de redactor de otro diario en París y fue, se dice, el único amigo con el que nunca riño, y a su vez Marx fue la debilidad de Engels: tiempo y dinero fueron dedicados a esa debilidad por parte de este hombre de negocios. Muere en Londres el 1883 y Engels, junto con algunos amigos, diría: «Su vida y su obra perdurarán a través de los tiempos...».

En sus inicios Marx asistió a las lecciones oficiales sobre Hegel, el que sería una de sus principales influencias pero del que llegó a decir que detestaba su doctrina por cuanto tenía de espiritual: fueron su dinamismo y su alcance lo que atrajo a Marx más que

su contenido. Hegel entendía el mundo y su historia como un vasto sistema omnicomprendido en evolución constante gracias a una pugna entre contradicciones que se desarrollaban dialécticamente: cada idea genera la idea contraria con la que pugna, como la de «ser» provoca la de «no-ser». Opuestos, tesis y antítesis que se combinan en la síntesis, lo cual es el devenir pues se convierte en una nueva tesis. Este sistema dinámico abarca todas las ideas, toda la historia y todos los fenómenos hasta el nivel más alto del Espíritu absoluto cuando se refleja en sí mismo, esto es, en la totalidad de todo lo que existe. Así, todo estaba conectado en ese devenir, y concretamente el Estado y sus ciudadanos mantenían esa conexión dialéctica. El acento en lo espiritual, su religiosidad y su conservadurismo represivo eran lo que ponía enfermo a Marx. Su objetivo teórico fue «poner a Hegel cabeza abajo».

Su otra influencia poderosa fue Feuerbach, un colega de Hegel que había comenzado en la teología para separarse de ella radicalmente y llegar a decir que el cristianismo no tiene nada que ver con la relación de la humanidad con Dios, que es, veladamente, una relación entre la humanidad y su propia naturaleza esencial. Al modo de Jenófanes diría que los atributos de Dios no son en realidad más que una proyección de los atributos de la humanidad. Conocer a Dios es conocernos a nosotros mismos. Así, si para Hegel la clave de su sistema era conocer a Dios reflejándose a sí mismo, Feuerbach acepta la estructura y su dinamismo, pero desde una interpretación humanista. El Espíritu Absoluto reflejándose a sí mismo no era más que la propia autoconciencia de la humanidad, la comprensión de su naturaleza esencial, de su ser substantivo. Lo que para Hegel había sido ideal y espiritual, para Feuerbach era humanista y material. Paradójicamente, Marx admitió el materialismo de Feuerbach pero criticó su poco hegelianismo: faltaba su perspectiva dialéctica e histórica.

Para Marx, la filosofía tiene una doble vertiente, teórica y práctica, pero que habitualmente olvida la práctica (tesis XI sobre Feuerbach). *“Los filósofos no han hecho más que interpretar de diversos modos el mundo, de lo que se trata es de transformarlo”*. Se identificó con Prometeo, ese antihéroe griego, cuya etimología significa «el que ve o piensa el futuro». Quiso convertir la filosofía en una ciencia capaz de explicar y transformar el conjunto de la realidad. Dos pretensiones: una teórica que quiere explicar científicamente la realidad, la sociedad y la historia, y otra práctica que pretende elaborar un programa político que logre reconciliar la humanidad en la igualdad.

Y así obró Marx, cuya filosofía es eminentemente volcada sobre la práctica política y social. El marxismo es la ideología del bloque comunista y de los países comunistas, y

fue objeto de profundos debates. De lo que nosotros hablaremos será de su crítica al capitalismo.

II.- Humanismo: Manuscritos de París (1844). El contexto de su filosofía es la crítica a Hegel y la economía política, a la cual acusa de tratar al hombre como obrero, y a Hegel de verle como autoconciencia, es decir, en ninguno de los casos se le ve emancipado de su contexto.

Contra Hegel dirá que su visión de que la racionalidad es el espíritu (la realidad, la naturaleza y materia y el hombre en tanto que consciente de sí mismo son el espíritu; el espíritu encarnado en la humanidad es, de hecho, el sujeto de la historia) no ha hecho sino tratar de entender el mundo, nunca de cambiarlo. Recordemos que para Hegel el espíritu concluye su camino tras la Revolución Francesa donde se institucionaliza la libertad de todos a través del Estado y de la filosofía que recapitula todo el saber. Dirá Marx que con el estado democrático no se ha llegado a la autorrealización de la realidad y así se pone de manifiesto en las condiciones inhumanas del proletariado; dirá que también que no es el espíritu el que se desarrolla en la historia sino las condiciones materiales de vida de los individuos.

Contra la economía liberal inglesa de Adam Smith y David Ricardo desarrollará su teoría de la plusvalía. Ricardo decía que el valor de una mercancía aumenta al aumentar la cantidad de trabajo que contiene para su fabricación, donde los beneficios del capital están incluidos. Queda así, dice Marx, la alienación oculta bajo este análisis por cuanto entiende las condiciones capitalistas como eternas, naturales, sin explicar el proceso que ha llevado a ellas y trata las relaciones entre hombres como relaciones entre cosas, ocultando la situación de explotación oculta.

La filosofía marxista es un humanismo por tres razones:

- 1.- Un ser natural: la naturaleza no es nada si la separamos del hombre y el hombre tampoco es nada separado de la naturaleza. Necesidades materiales como comida, cobijo...
- 2.- Un ser activo-práctico: no hay naturaleza humana prefijada, se construye en su labor de trabajo con la naturaleza donde se realiza. No hay ningún animal superior al hombre que es el ser privilegiado. Es en el trabajo donde actualiza sus capacidades y proyecta sus fuerzas en el objeto. «El hombre es lo que produce y cómo lo produce».
- 3.- Un ser social: la autorrealización es colectiva, nunca individual.
- 4.- Un ser histórico: el hombre siempre trabaja, pero no siempre de la de la misma manera. A las distintas maneras de producir se denomina «modo de producción material».

Lo que el hombre es en un momento histórico coincide con el modo en que produce. El hombre es el principio de la sociedad y el sujeto de la historia

Marx dice que el hombre es un ser natural, y como ser natural tiene una parte activa (práctica) y otra pasiva (necesidades primarias de supervivencia). En tanto que humano, esa naturaleza es dinámica, se va haciendo y constituyendo, no está previamente definida. Pero es en el trabajo donde se constituye la esencia del hombre en tanto le pone en relación con la naturaleza y con otros hombres: **transforma la naturaleza que le rodea y entra en contacto con otros hombres en sus relaciones sociales.**

III.- Alienación (enajenación): Contribución a la crítica de la economía política, El Capital (primer volumen publicado en vida del autor, 1867, los otros dos, póstumos) , Manuscritos.

El concepto de alienación es clave en la obra de Marx. Toma la idea de Feuerbach, concretamente de su crítica a la religión cuando propone la misma como una inversión de términos: sujeto por predicado. Dios no crea al hombre, sino que el hombre crea a Dios proyectando sobre él sus mejores atributos. Es un producto humano. Pero este producto se vuelve **ajeno** y termina por dominarlo. Las propiedades del hombre se enajenan en Dios, el objeto aparece con vida propia y domina al sujeto. En los Manuscritos Marx retoma la idea y la extiende: la enajenación no es solo de conciencia, sino que es real. El hombre se enajena en el trabajo y para resolver esa enajenación se necesitan acciones prácticas, una filosofía de la praxis.

Así, el hombre debería realizarse en el trabajo pues es un ser activo, sale de sí mismo y entra en contacto con la naturaleza y con los demás hombres, se expresa en el objeto y se desposee de algo de sí mismo: el producto pasa a ser algo suyo; pero en el sistema capitalista no ocurre eso. El trabajo se vuelve ajeno, como ocurría con la idea de Dios. Y esa enajenación se da en 4 vertientes:

1.- en cuanto producto de su trabajo, que lo ve como capital de otros, algo extraño para él pues le pertenece a otro aunque lleve algo suyo. El producto pasa a ser mercancía y así le ocurre al trabajador.

2.- en cuanto a su propia actividad, que no le pertenece. Se produce una alienación consigo mismo. Es paradójico pues el obrero se siente desgraciado, se niega y no se siente en sí en el trabajo que es donde debiera realizarse. El trabajo pasa a ser forzoso y

se trabaja por satisfacer las necesidades primarias. Se termina por dar prioridades a la pasividad.

3.- en cuanto a la naturaleza, que se aleja y se vuelve extraña, ajena a él.

4.- con respecto a los demás hombres. Se corta la relación con la humanidad. Cada hombre trabaja para sí mismo y las clases se enfrentan. Cada individuo mira por sí y no por el colectivo.

Y en un sentido más amplio, la alienación se da en varios planos:

1.- Social: cuando se divide la sociedad en clases.

2.- Político: cuando se divide la sociedad en civil y estado.

3.- Religioso: viene dado por los anteriores (económica, social y política) como justificación de las injusticias. La religión da otro mundo donde las injusticias se resolverán, éste, mejor no cambiarlo. Lleva a la resignación.

Marx encontró las estructuras socioeconómicas que sustentan la religión:

- crítica: la religión es irracional.

- Humanista: la religión es alienante.

- Ideológica: la religión es ideología.

Lo desarrolla en el Capital y en las tesis sobre Feuerbach. El mundo religioso tiene la existencia que le da el sistema, el cual tiene clases sociales. Su contradicción es capital/trabajo, la cual crea superestructuras como la religión, que es un instrumento de la clase dominante para legitimarse. El opio del pueblo.

4.- Filosófico: solo interpreta la realidad y lo hace falsamente, y además no tiene como pretensión el cambio.

IV.- Materialismo histórico: Marx concibe la historia como un proceso de producción donde se distinguen:

1.- *Estructura, base o infraestructura:* es la base de la realidad, el fundamento sobre el que descansa y que condiciona todo medio de producción. En ella vemos **fuerzas productivas** (trabajo o fuerza de trabajo) y **relaciones de producción** (son las relaciones establecidas entre los hombres).

2.- *Superestructura o supraestructura:* se constituye sobre un conjunto de ideas o representaciones que configuran la conciencia de una sociedad, que es la ideología: imágenes, valores, conceptos, mitos...

«No es la conciencia la que determina la vida, sino la vida real la que determina la conciencia». La conciencia no es autónoma sino que es un reflejo de la vida real, esto es, de la infraestructura. No hay fenómenos culturales al margen del modo de producción. Y la conciencia, que expresa la relación del hombre con el mundo y con su historia, puede hacerlo adecuadamente (científicamente, materialismo histórico) o inadecuadamente (ideología). La ideología falsa, representa falsamente la realidad social. Representa mal la estructura, la falsea en beneficio de la clase capitalista, burguesa, justifica la estructura económica.

El uso de la idea de **Libertad** es clave: libertad abarca la expresión, la prensa, el comercio, la política... Pero también la libertad del obrero a vender su fuerza productiva. Es decir, al vender su trabajo, lo que sucede es que el obrero pierde su libertad, el contenido de este acto de libertad es la esclavitud al capital. Así, la violación, la ideología, no se da porque la fuerza productiva no sea remunerada, sino porque parece que el intercambio es totalmente equitativo y equivalente, y aquí está la ideología.

La trampa está en que la fuerza productiva produce un cierto plusvalor sobre el valor de la fuerza de trabajo, que es lo que el capitalista se apropia haciendo que el intercambio deje de ser equitativo y equivalente. Será propósito de Marx crear un sistema que solvete esta desigualdad.

Frente a la ideología mantiene las siguientes tesis:

- A.- lo que piensen los hombres es producto de la sociedad en que viven.
- B.- La ideología falsa al describir las relaciones del hombre con su mundo y sociedad.
- C.- Los contenidos ideológicos de la conciencia tienen una función que es suplantar la situación real e histórica del hombre, que es la alienación, para sostener un estado socio-económico que beneficia a la clase dominante. Al poseer los medios de producción posee el control de producción de la cultura. Dominarán las ideas que quieran que dominen.
- D.- La superestructura ideológica dice que todos los hombres son iguales y libres, y así lo recogen las cartas magnas, pero esta igualdad y libertad no llega al hombre real que tan solo lo es formalmente. Arte, religión, filosofía, Estado... Son todos instrumentos opresores.

Para acabar con las falsas ideas de la ideología hay que acabar con las relaciones socioeconómicas existentes. La política es la revolución, la praxis. El conflicto estallará por el propio desarrollo de las fuerzas productivas cuando no encuentren un marco idóneo para su desarrollo. Entonces habrá una **revolución social** que destruirá la base económica y la superestructura. Y así ha ocurrido a lo largo de la historia. 4 etapas:

1.- *El comunismo primitivo*, donde no había clases sociales ni especialización del trabajo. Todos trabajaban unidos y en lo mismo.

2.- *Sociedad antigua*, que son las sociedades sedentarias donde aparecen las fuerzas y relaciones de producción, y el predominio de unas clases sobre otras. El trabajo se diversifica y se normaliza el derecho a la propiedad. Aparece la esclavitud

3.- *Sociedad feudal*, que es la que se origina en occidente cuando la sociedad se jerarquiza aun más y se define en tres estamentos: aristocracia, clero y vulgo.

4.- *La sociedad capitalista* es la que pervive actualmente y que él analiza y critica. Es el último sistema social con diferenciación de clases, el siguiente paso es la dictadura del proletariado.

Pensó que el sistema capitalista conducía a una revolución que superaría la sociedad burguesa y la propiedad privada. Hay un final feliz que es la superación definitiva de las contradicciones, de la injusticia y de la deshumanización, la unión de la humanidad definitiva. La clase trabajadora tomará conciencia de clase y hará la revolución que acabe con el sistema capitalista. Terminará la prehistoria de la humanidad y comenzará auténtica historia.

Tres tesis fundamentales del materialismo histórico:

1.- El factor motor de la historia es la relación de las fuerzas productivas y las relaciones de producción, lo que es la infraestructura. La historia consiste, en último término, en el proceso real de la actividad material. El motor es la lucha de clases.

2.- Entre la infraestructura y la superestructura se da una relación dialéctica, aunque en último extremo el medio de explicación es el económico.

3.- La historia se dirige a un final que es el comunismo y la superación de clases, y ese proceso debe ser acelerado por el proletariado.

3. [1 pt.] Haz un esquema manuscrito en una cara de folio donde queden reflejados todos los conceptos claves del pensamiento marxista con una breve definición a su lado y relacionados entre sí.

4. [1 pt.] Visualiza este vídeo e identifica las formas de alienación de que habla Marx en él.

- *Happiness* - Steve Cutss.

5. [6 pts] Visualiza uno de estos videos:
- Slavoj Zizek - Por qué soy comunista (subtitulado EN ESPAÑOL).
 - Debate entre Zizek y Peterson - Completo, sub en español y audio mejorado.
 - ¿Qué es la revolución? Lxs conferenciantes de «El Gran Río. 4R» contestan.
 - Antonio Escohotado: Los enemigos del comercio (Parte I) | Las noches blancas y Antonio Escohotado & Pablo Iglesias sobre el comunismo.
 - Marx y sus herederos | DW Documental y La aventura del pensamiento: Karl Marx.
- a. (1 pt.) Apunta y explica cada referencia histórica de que hablan (v.gr. si habla de la revolución de Haiti, explica en máximo 50 palabras qué acaeció ahí siendo muy concreto —sin literatura— : causas, hechos, consecuencias)
- b. (1 pt.) Apunta y explica cada referencia filosófica de que hablan (v. gr. si hablan de Engels, explica en máximo 50 palabras quién fue y qué hizo siendo, de nuevo, muy concreto).
- c. (1 pt.) Apunta y explica cada argumento en el que veas que se acercan al marxismo de Marx (máximo 50 palabras en cada uno).
- d. (1 pt.) Apunta y explica cada argumento en el que veas que se alejan del marxismo de Marx (máximo 50 palabras en cada uno).
- e. (2 pt.) Realiza un ensayo donde combines obligatoriamente referencias al pensamiento marxista y a los apuntes que acabas de realizar.
- i. Cita al menos tres veces el pensamiento marxista.
 - ii. Cita al menos seis apuntes de los que has realizado anteriormente en los apartados *a*, *b*, *c*, y *d* de este ejercicio. Todos los apartados han de ser referenciados.
 - iii. La pregunta de la que da cuenta tu ensayo debe titular el mismo y debe ser debidamente construida por ti.
 - iv. Asegúrate de redactar debidamente tu ensayo según un tipo de argumentación definida y explicitada. Como subtítulo apuntarás el tipo de argumentación que vas a emplear: secuencial, dialéctica, por reducción al absurdo, etc.
 - v. Máximo 300 palabras.
6. [Optativo: 2 pts.] Lee el Manifiesto comunista de Marx y Engels y visualiza la película Los Edukadores (Hans Weingartner, 2004).
- (1 pt.) Haz una interpretación libre de tres escenas de la película desde las palabras de Marx y Engels en el *Manifiesto comunista*. No olvides las citas pertinentes en cada interpretación. Máximo 100 palabras en cada una.
 - (1 pt.) Haz una interpretación libre de la película completa desde lo leído en el *Manifiesto comunista* y lo trabajado en el ejercicio 5. No olvides las citas pertinentes referenciando lo que apuntaste y escribiste en el ejercicio 5 y lo leído en el Manifiesto. Máximo 200 palabras.