

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

- Responda en el pliego en blanco a:
- En el ejercicio 1 sobre el texto, responda a la pregunta 1 (máximo **1 punto**) y a **una** de las dos opciones, A o B, de la pregunta 2 (máximo **3 puntos**)
 - En el ejercicio 2, desarrolle **una** de las cuestiones que se ofrecen en **una** de las opciones, A o B (máximo **3 puntos**)
 - En el ejercicio 3, la reflexión argumentada, responda a **una** de las dos preguntas, A o B, planteadas (máximo **3 puntos**)
- Agrupaciones de preguntas que sumen más de 10 puntos o no coincidan con las indicadas conllevarán la **anulación** de la(s) última(s) pregunta(s) seleccionada(s) y/o respondida(s).

Ejercicio 1. Preguntas sobre el texto. Lea atentamente el siguiente fragmento de texto de *La República* de Platón y responda a las siguientes preguntas. **(4 puntos)**

TEXTO

“— Pues bien —dije—, según estimo, el Estado nace cuando cada uno de nosotros no se autoabastece, sino que necesita de muchas cosas. [...] Así, cuando un hombre se asocia con otro por una necesidad, con otro por otra necesidad, habiendo necesidad de muchas cosas, llegan a congregarse en una sola morada muchos hombres para asociarse y auxiliarse. ¿No daremos a este alojamiento común el nombre de “Estado”?

— Claro que sí.

— Ahora bien; cuando alguien intercambia algo con otro, ya sea dando o tomando, lo hace pensando que es lo mejor para él mismo [...] [por tanto], según parece, el Estado lo forjarán nuestras necesidades. [...] La primera y más importante de nuestras necesidades es la provisión de alimentos con vistas a existir y vivir. [...] La segunda de tales necesidades es la vivienda y la tercera es la de vestimenta y cosas de esa índole. [...] He aquí, pues, a carpinteros, herreros y muchos artesanos de esa índole, [...] y boyeros, pastores y cuidadores de diversos tipos de ganado [...]. Y además —dije—, sería prácticamente imposible fundar el Estado en un lugar de tal índole que no tuviera necesidad de importar nada [...]. Por lo tanto, ¿también necesitamos comerciantes?

— Por cierto. [...]

— Entonces, ¿no será necesario agrandar el Estado? [...] Y el territorio que era anteriormente suficiente para alimentar a la gente no será ya suficiente, sino pequeño. [...] En tal caso deberemos amputar el territorio vecino, si queremos contar con tierra suficiente para pastorear y cultivar; así como nuestros vecinos deberán hacerlo con la nuestra, en cuanto se abandonen a un afán ilimitado de posesión de riquezas, sobrepasando el límite de sus necesidades. [...] Después de esto, Glaucón, ¿haremos la guerra? ¿O puede ser de otro modo?

— No, así.

— Por ahora no diremos si la guerra produce perjuicios o beneficios, sino sólo que hemos descubierto el origen de la guerra: es aquello a partir de lo cual, cuando surge, se producen las mayores calamidades, tanto privadas como públicas. [...] Entonces el Estado debe ser aún más grande, pero no añadiéndole algo pequeño, sino todo un ejército que pueda marchar, combatiendo a los invasores, en defensa de toda la riqueza propia y de aquellos que acabamos de enumerar.”

Pregunta 1. Elabore una síntesis de las **ideas principales** y la **estructura argumental** del texto. **(1 puntos)**

Pregunta 2. Responda a una de las opciones A o B, en relación con el fragmento del texto. **(3 puntos)**

Opción A. Elabore una **comparación crítica** del fragmento de *La República* de Platón con el **pensamiento político y moral moderno** o la **primera ola del feminismo** en el contexto de la crítica a la ilustración.

Opción B. Elabore una **comparación crítica** del fragmento del texto de *La República* de Platón con el siguiente fragmento del texto *Leviatán* de Thomas Hobbes:

“Y es en él en quien radica la esencia del Estado, que podemos definir así: una persona de cuyos actos, por mutuo acuerdo, se responsabiliza cada individuo componente de una gran multitud con el fin de que esa persona pueda emplear la fuerza y los medios de todos como lo juzgue conveniente para asegurar la paz y defensa común. El titular de esta persona se denomina Soberano, y se dice que tiene poder soberano; cada uno de los demás es súbdito suyo. Este poder soberano puede alcanzarse de dos maneras. Una por la fuerza natural, como cuando un hombre hace que sus hijos y los hijos de sus hijos le estén sometidos, siendo capaz de destruirlos si se niegan a ello; o que por actos de guerra somete a sus enemigos a su voluntad, concediéndoles la vida a cambio de esa sumisión. La otra cuando los hombres acuerdan entre sí someterse voluntariamente a algún hombre o asamblea de hombres, confiando en que serán protegidos por ellos frente a todos los demás. En este último caso puede hablarse de Estado político, o Estado por institución, y en el primero de Estado por adquisición.”

Ejercicio 2. Escoja una opción, A o B, y desarrolle una **exposición argumentada** de una de las cuestiones propuestas en ella **(3 puntos)**

Opción A. El problema de la **metafísica como saber** o la confrontación entre **éticas formalistas y materialistas**.

Opción B. Crítica a la **filosofía y la sociedad moderna occidental**.

Ejercicio 3. Reflexión argumentada. Escoja una opción, A o B. Desarrolle una reflexión de forma argumentada y **empleando alguna autora o autor** de la historia de la filosofía, dando razones a favor y en contra. **(3 puntos)**

Opción A. ¿Es posible garantizar la verdad?

Opción B. ¿Es justo castigar un delito establecido por una ley injusta?